

Рейтинг органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Мурманской области по содействию развитию конкуренции и обеспечению благоприятного инвестиционного климата по итогам 2018 года

В соответствии с пунктом 9 стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р, соглашениями о создании условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности и развитии конкуренции на территории Мурманской области Министерством развития промышленности и предпринимательства Мурманской области (далее – Министерство), Методикой формирования Рейтинга, утвержденной приказом Министерства от 19.12.2017 № 192-ОД (в редакции от 07.12.2018 № 169-ОД) сформирован рейтинг органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Мурманской области в части деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата в 2018 году (далее – Рейтинг).

Согласно действующей Методике рейтингование муниципалитетов производилось по трем основным блокам показателей:

1. Участие муниципального образования во внедрении Стандарта развития конкуренции в Мурманской области.. В данный блок включены показатели, характеризующие участие муниципального образования в мероприятиях по содействию развитию конкуренции и созданию условий для благоприятного инвестиционного климата – это наличие необходимых совещательных органов, нормативных правовых актов, а также участие в проводимых региональными властями мероприятиях, направленных на развитие предпринимательства и конкуренции.

2. Статистические показатели. Во второй блок включены показатели, характеризующие результаты деятельности муниципального образования по содействию развитию конкуренции и созданию условий для благоприятного инвестиционного климата – это развитие малого и среднего предпринимательства, в том числе в части государственных закупок, реализация инвестиционных проектов, в том числе на условиях государственно-частного партнерства и концессии, развитие негосударственного сектора в социальной сфере, эффективность реализации Стандарта 2.0¹ и целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование соблюдение требований антимонопольного законодательства органами местного самоуправления Мурманской области.

3. Опросные показатели по результатам мониторинга состояния конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Мурманской области.

¹Стандарт деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Мурманской области по обеспечению благоприятного инвестиционного климата на территории муниципального образования (с учетом требований Атласа муниципальных практик), утвержденный распоряжением Правительства Мурманской области от 15.08.2014 № 200-РП (в ред. от 29.08.2016 № 240-РП).

Включает показатели по результатам мониторинга состояния конкурентной среды в Мурманской области в 2018 году, включающие удовлетворенность населения качеством товаров, работ, услуг и оценку со стороны бизнеса уровня административных барьеров и состояния конкуренции в целом, а также динамику указанных показателей.

Составление Рейтинга проводилось с учетом информации, предоставленной администрациями муниципальных образований Мурманской области после согласования с заинтересованными исполнительными органами государственной власти Мурманской области.

Муниципальные районы, городские округа и закрытые административно-территориальные образования (далее – ЗАТО) ранжировались отдельно в связи со спецификой полномочий.

Показатели Рейтинга, характеризующие эффективность деятельности органов местного самоуправления по реализации Стандарта 2.0, в отношении ЗАТО не рассчитывались.

Блок показателей I. Участие муниципального образования в мероприятиях по содействию развитию конкуренции и созданию условий для благоприятного инвестиционного климата

| Муниципальное образование | Присвоенные баллы |
|---|-------------------|
| <i>Городские округа Мурманской области</i> | |
| г. Апатиты с подведомственной территорией | 15,4 |
| г. Полярные Зори с подведомственной территорией | 12,8 |
| г. Мурманск | 11,6 |
| г. Мончегорск с подведомственной территорией | 11,1 |
| г. Оленегорск с подведомственной территорией | 9,8 |
| г. Кировск с подведомственной территорией | 9,1 |
| Ковдорский район | 6,8 |
| <i>Муниципальные районы Мурманской области</i> | |
| Кандалакшский район | 13,8 |
| Печенгский район | 13,6 |
| Кольский район | 13,5 |
| Терский район | 9,5 |
| Ловозерский район | 7,4 |
| <i>Закрытые административно-территориальные образования</i> | |
| ЗАТО Александровск | 15,1 |
| ЗАТО Североморск | 12,5 |
| ЗАТО Островной | 9,8 |
| ЗАТО Видяево | 6,8 |
| ЗАТО Заозерск | 5,3 |

Максимальная оценка по блоку показателей I – 16,7 баллов (12% Рейтинга), в том числе 2,7 балла за полное выполнение мероприятий «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции в Мурманской

области, утвержденной распоряжением Губернатора Мурманской области от 15.12.2016 № 173-РГ.

Более двух трети мероприятий блока I выполнено или частично выполнено всеми муниципалитетами, ранжируемыми в рамках Рейтинга. Среднее значение блока показателей I среди городских округов Мурманской области - 11 баллов.

Наибольшее количество баллов за блок показателей I среди городских округов получили г. Апатиты, г. Полярные Зори и г. Мурманск, реализовавшие в полном объеме мероприятия по внесению всех необходимых документов в Федеральную государственную информационную систему территориального планирования (далее – ФГИС ТП), предусмотренные целевой моделью «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование», а также за счет активного содействия при проведении ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Мурманской области, включая формирование реестра организаций, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

Наибольшее количество баллов за блок показателей I среди муниципальных районов получили Кандалакшский район, Печенгский район и Кольский район.

Среднее значение блока показателей I среди муниципальных районов составило 11,5 баллов, что выше среднего значения у городских округов. Вместе с тем, следует отметить, что в большинстве муниципальных районов и ЗАТО Мурманской области в течение 2018 года не проводились заседания коллегиальных органов, посвященных содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования, в отличие большей части городских округов Мурманской области, обеспечивших проведение заседаний на указанную тематику.

Среди ЗАТО по блоку показателей I первое место заняло ЗАТО Александровск, второе и третье места распределились между ЗАТО Североморск и ЗАТО Островной. Средний балл по блоку показателей I среди ЗАТО – 10 баллов.

Блок показателей II. Результаты деятельности муниципального образования по содействию развитию конкуренции и созданию условий для благоприятного инвестиционного климата

| Муниципальное образование | Присвоенные баллы |
|--|-------------------|
| <i>Городские округа Мурманской области</i> | |
| г. Кировск с подведомственной территорией | 49 |
| г. Апатиты с подведомственной территорией | 43 |
| г. Мурманск | 44 |
| г. Мончегорск с подведомственной территорией | 42 |
| г. Оленегорск с подведомственной территорией | 37 |
| Ковдорский район | 36 |

| | |
|---|------|
| г. Полярные Зори с подведомственной территорией | 35,5 |
| <i>Муниципальные районы Мурманской области</i> | |
| Терский район | 44 |
| Ловозерский район | 38 |
| Кандалакшский район | 37 |
| Печенгский район | 35 |
| Кольский район | 31 |
| <i>Закрытые административно-территориальные образования</i> | |
| ЗАТО Североморск | 35 |
| ЗАТО Александровск | 32 |
| ЗАТО Островной | 32 |
| ЗАТО Заозерск | 28 |
| ЗАТО Видяево | 20 |

Максимальная оценка по блоку показателей II – 100 баллов (70% Рейтинга). Некоторые показатели не имеют ограничения по количеству присвоенных баллов: за каждое заключенное концессионное и ГЧП-соглашение добавлялось по 5 баллов, за каждый заключенный договор аренды с негосударственными (немуниципальными) организациями с обязательством сохранения целевого назначения и использования объекта недвижимого имущества в социальной сфере – по 2 балла.

Наибольшим весом при оценке обладали показатели, характеризующие прирост доли закупок, участниками которых являются только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, показатели, связанные с соблюдением антимонопольного законодательства, а также количество заключенных концессионных и ГЧП-соглашений в социальной сфере и сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Кроме того, блок II учитывает такие показатели как динамика количества субъектов малого и среднего предпринимательства, прирост налоговых поступлений, связанных с применением специальных налоговых режимов, количество успешных практик Стандарта 2.0 и Атласа муниципальных практик, а также увеличение частных организаций в государственном секторе экономики социальной сферы.

Наибольшее количество баллов по блоку показателей II получили г. Кировск, г. Апатиты и г. Мурманск, которые в наибольшей степени обеспечили прирост доли закупок у малого бизнеса и СОНКО, а также наиболее эффективно обеспечили требования антимонопольного законодательства.

Среднее значение блока показателей II среди городских округов Мурманской области – более чем 40,5 баллов.

Среди муниципальных районов по блоку показателей II первое место занял Терский район, обеспечивший уверенный отрыв от других муниципалитетов за счет прироста доли закупок у малого бизнеса и СОНКО и заключенного концессионного соглашения. Второе место занял Ловозерский район, третье – Кандалакшский район.

Среднее значение блока показателей II среди муниципальных районов составило 37 баллов.

Среди ЗАТО по блоку показателей II первое место со значительным отрывом занял ЗАТО Североморск. Муниципальные образования ЗАТО Александровск и ЗАТО Островной получили одинаковое количество баллов.

Средний балл по блоку показателей II среди ЗАТО – 29,4 балла.

Блок показателей III. Опросные показатели по результатам мониторинга состояния конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Мурманской области

| Муниципальное образование | Присвоенные баллы |
|--|-------------------|
| <i>Городские округа Мурманской области</i> | |
| г. Мурманск | 12,5 |
| г. Мончегорск с подведомственной территорией | 12,3 |
| г. Полярные Зори с подведомственной территорией | 12,3 |
| Ковдорский район | 12,2 |
| г. Кировск с подведомственной территорией | 12,1 |
| г. Оленегорск с подведомственной территорией | 12 |
| г. Апатиты с подведомственной территорией | 11,9 |
| <i>Муниципальные районы Мурманской области</i> | |
| Печенгский район | 11,9 |
| Кольский район | 11,8 |
| Кандалакшский район | 11,7 |
| Терский район | 11,6 |
| Ловозерский район | 11,3 |
| <i>Закрываемые административно-территориальные образования</i> | |
| ЗАТО г. Североморск | 12,2 |
| ЗАТО Островной | 12,2 |
| ЗАТО Видяево | 12,1 |
| ЗАТО Заозерск | 12,1 |
| ЗАТО Александровск | 11,9 |

Максимальная оценка по блоку показателей III – 25 баллов (18% Рейтинга). Опрос населения и предпринимателей Мурманской области проводился в рамках мониторинга состояния конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Мурманской области, выполненный ООО «АС» (г. Москва) в ноябре-декабре 2018 года (подрядчик выбирался по итогам открытых конкурентных процедур, предусмотренных действующим законодательством).

Наибольшее количество баллов по блоку показателей III получили г. Мурманск, г. Мончегорск и г. Полярные Зори, где по мнению предпринимателей наименьшее количество административных барьеров для ведения деятельности, наиболее развита конкурентная среда и наблюдается рост конкурентной борьбы на рынках. Потребители, проживающие на территории г. Мурманска, высказывают значительно большую

удовлетворенность качеством товаров, работ услуг в сравнении с иными муниципалитетами.

Среднее значение блока показателей III среди городских округов составило 12 баллов.

Среди муниципальных районов по блоку показателей II первое место занял Печенгский район, второе место – Кольский район, третье – Кандалакшский район.

Среднее значение блока показателей III среди муниципальных районов составило 11 баллов.

Среди ЗАТО по блоку показателей III первое и второе места разделили ЗАТО Североморск и ЗАТО Островной, третье – ЗАТО Видяево.

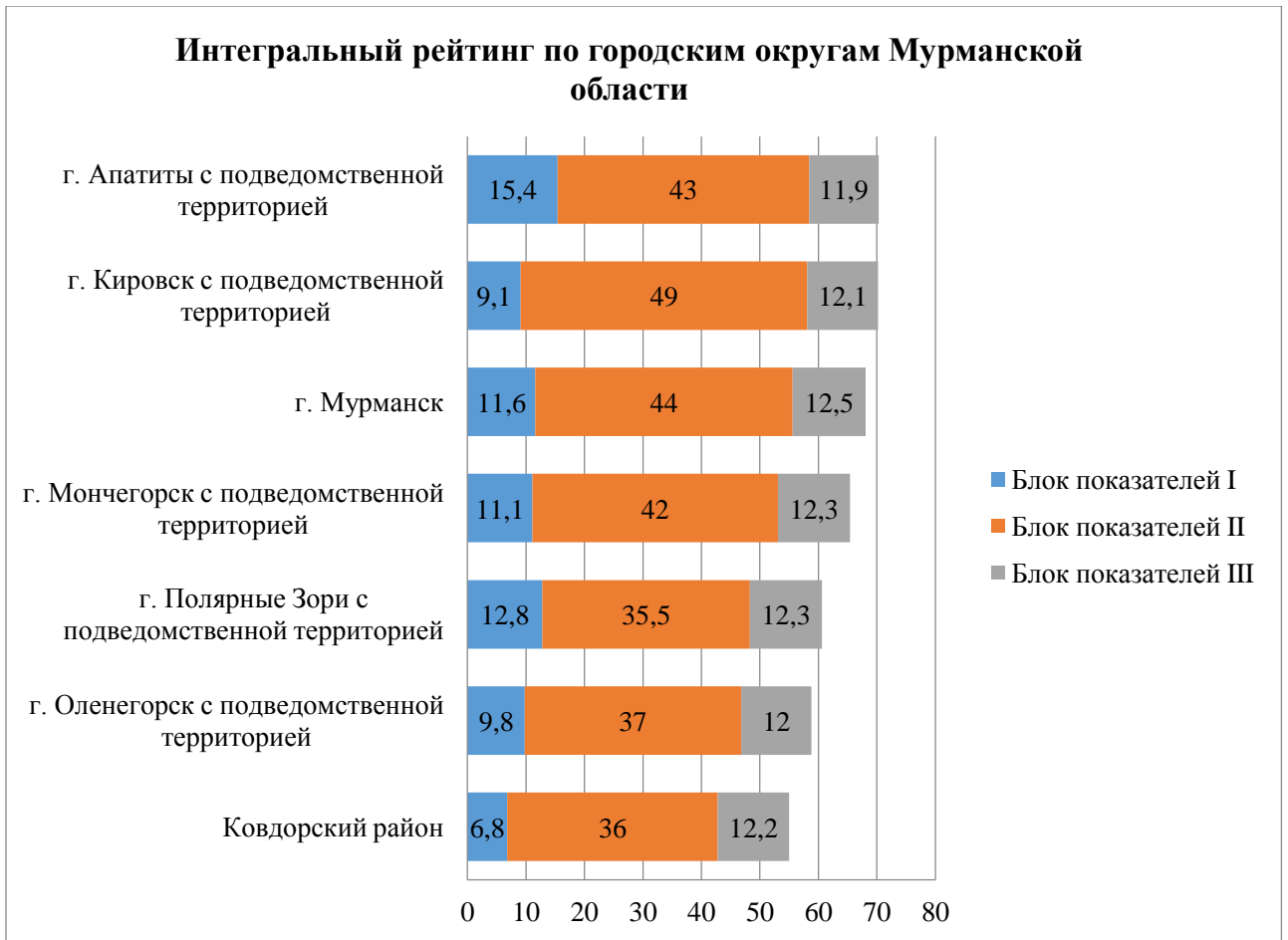
Среднее значение блока показателей III среди ЗАТО – 12 баллов.

Интегральный рейтинг с учетом всех блоков мероприятий

| Муниципальное образование | Присвоенные баллы |
|---|-------------------|
| <i>Городские округа Мурманской области</i> | |
| г. Апатиты с подведомственной территорией | 70,3 |
| г. Кировск с подведомственной территорией | 70,2 |
| г. Мурманск | 68,1 |
| г. Мончегорск с подведомственной территорией | 65,4 |
| г. Полярные Зори с подведомственной территорией | 60,6 |
| г. Оленегорск с подведомственной территорией | 58,8 |
| Ковдорский район | 55 |
| <i>Муниципальные районы Мурманской области</i> | |
| Терский район | 65,1 |
| Кандалакшский район | 62,5 |
| Печенгский район | 60,4 |
| Ловозерский район | 57,3 |
| Кольский район | 55,8 |
| <i>Закрытые административно-территориальные образования</i> | |
| ЗАТО г. Североморск | 59,7 |
| ЗАТО Александровск | 59 |
| ЗАТО Островной | 54 |
| ЗАТО Заозерск | 45,4 |
| ЗАТО Видяево | 38,9 |

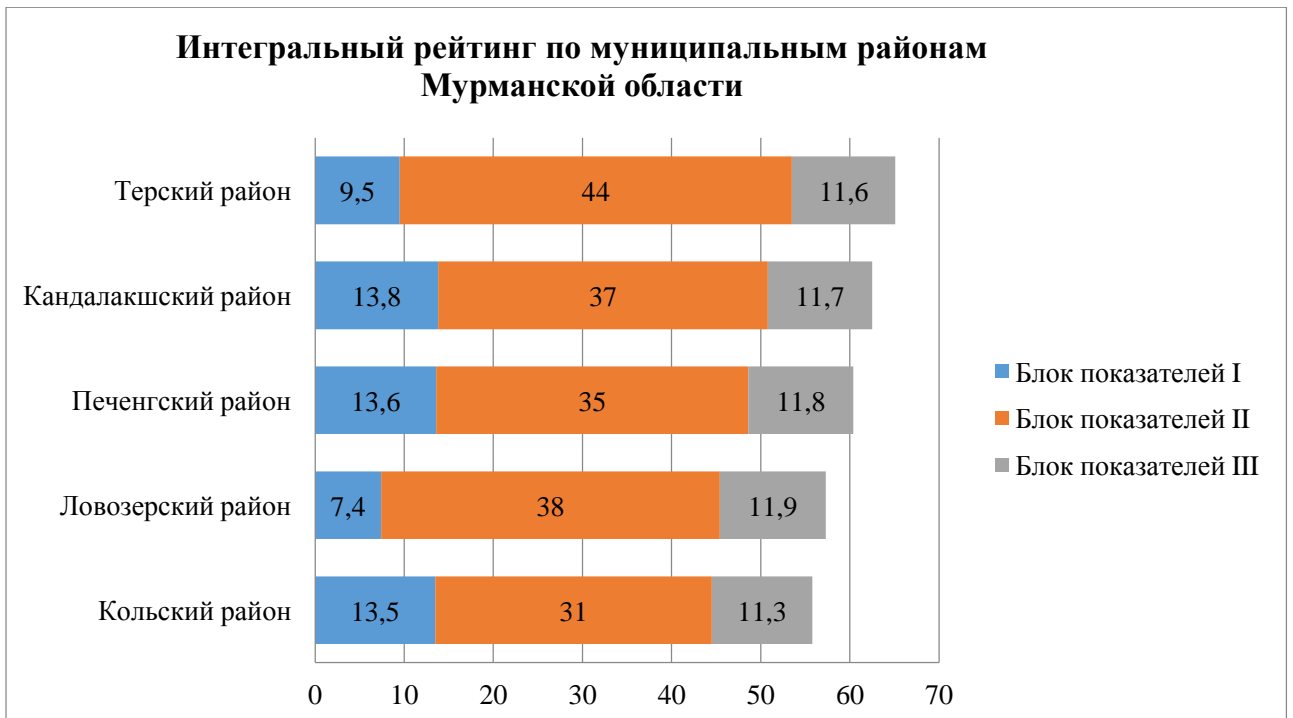
Наибольшее количество баллов по итогам интегрального рейтинга по трем блокам показателей получили г. Апатиты, г. Кировск и г. Мурманск.

Среднее значение интегрального рейтинга среди городских округов составило 64 балла.



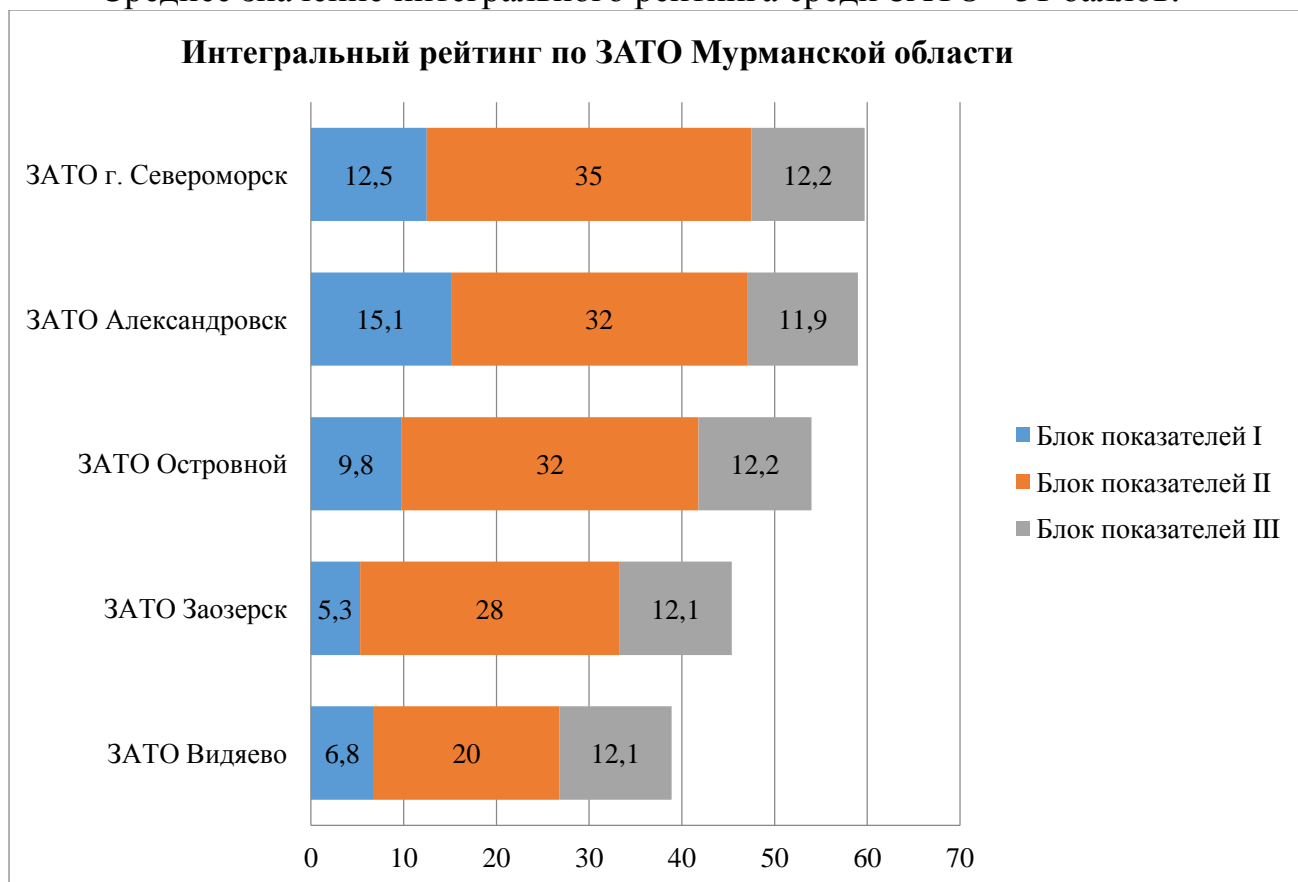
Среди муниципальных районов по интегральному рейтингу первое место занял Терский район, второе место – Кандалакшский район, третье – Печенгский район.

Среднее значение интегрального рейтинга среди муниципальных районов составило 60 балла.



Среди ЗАТО первое место занял ЗАТО Североморск, второе – ЗАТО Александровск, третье – ЗАТО Островной.

Среднее значение интегрального рейтинга среди ЗАТО - 51 баллов.



Рекомендации органам местного самоуправления Мурманской области

По блоку показателей I.

1. Обеспечить наличие уполномоченного структурного подразделения по улучшению инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании.

2. Обеспечить рассмотрение вопросов, посвященных содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования, на заседаниях рабочей группы (коллегиального органа) по улучшению инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании

3. Обеспечить формирование и публикацию реестра организаций (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий), доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов с обозначением рынка их присутствия, доли занимаемого рынка каждого такого хозяйствующего

субъекта, объем финансирования из бюджета Мурманской области и (или) бюджета муниципального образования.

4. Продолжить работу с муниципальными учреждениями по вовлечению свободных помещений государственной областной и муниципальной собственности в хозяйственный оборот посредством сотрудничества с негосударственными организациями в социальной сфере.

5. Обеспечить проведение конкурсного отбора исполнителей муниципальной услуги по предоставлению дополнительного образования детей.

6. Сформировать перечень муниципальных объектов недвижимого имущества, включая не используемые по назначению, которые могут быть переданы негосударственным (немуниципальным) организациям с обязательством сохранения целевого назначения. Обеспечить его публичное размещение, в том числе с использованием ресурсов Инвестиционного портала Мурманской области.

7. Принять муниципальный нормативный правовой акт, закрепляющий приоритет целей и задач по развитию конкуренции на товарных рынках.

По блоку показателей II.

1. Активизировать работу по реализации проектов на принципах государственно-частного партнерства, в том числе концессионных соглашений, с учетом действующего федерального и регионального законодательства в сфере ГЧП.

2. Обеспечить своевременное внесение информации о концессионных соглашениях в закрытую часть государственной автоматизированной системы «Управление» (правила проведения мониторинга реализации концессионных соглашений утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.03.2017 № 259).

3. Внедрить систему внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса).

4. Усилить работу по привлечению негосударственных организаций, оказывающих на территории муниципального образования услуги в социальном секторе, в том числе в сфере культуры, физической культуре, спорта.

5. Обеспечить оказание муниципальных услуг в сфере строительства на базе МФЦ, а также в электронном виде.

По блоку показателей III.

1. Усилить взаимодействие с деловым сообществом муниципального образования в части преодоления существующих барьеров, препятствующих развитию конкурентной среды.