

ПРОТОКОЛ

заочного заседания рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

Москва

11 марта 2020 г.

№ 5-АИ

Участники заочного заседания:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| Херсонцев
Алексей Игоревич | – статс-секретарь – заместитель
Министра экономического развития
Российской Федерации
(руководитель рабочей группы) |
| Абузьярова
Ирина Анатольевна | – директор Департамента по работе с органами
государственной власти в сфере промышленности
и торговли ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»,
ответственный секретарь Комитета РСПП
по разрешительной и контрольно-надзорной
деятельности |
| Бинкин
Владислав Владиславович | – руководитель проектов ФГБУ «НИИ «Восход» |
| Брагин
Александр Федорович | – директор Аналитического центра «Форум» |
| Вдовин
Александр Викторович | – заместитель директора Департамента контрольно-
надзорной и разрешительной деятельности
Министерства экономического развития Российской
Федерации |
| Дергачева
Екатерина Сергеевна | – начальник отдела Департамента контрольно-
надзорной и разрешительной деятельности
Министерства экономического развития Российской
Федерации |

- Каграманян
Нонна Саядовна
- вице-президент, руководитель исполнительного комитета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
- Картавый
Олег Анатольевич
- заместитель начальника управления – начальник отдела государственной политики и нормативно-правового регулирования Правового управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору
- Киреев
Кирилл Вадимович
- руководитель проекта Центра анализа инвестиционного климата автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»
- Машкова
Надежда Ивановна
- директор Департамента контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации
- Орлов
Михаил Сергеевич
- статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
- Пельменев
Кирилл Игоревич
- заместитель начальника Юридического Управления Федеральной службы по труду и занятости
- Прядильников
Михаил Владимирович
- заместитель руководителя Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации
- Солодкий
Павел Михайлович
- председатель Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области
- Сохнев
Алексей Алексеевич
- руководитель проектов Аналитического центра «Форум»

- Уваров Александр Владимирович – начальник отдела Департамента надзорной деятельности и профилактической работы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий
- Цветков Сергей Валерьевич – заместитель директора Департамента проектов цифровой трансформации Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

**Об утверждении промежуточных значений реализации целевой модели
«Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах
Российской Федерации» за 2019 год по итогам экспертного мониторинга
Минэкономразвития России**

В соответствии с письмом Минэкономразвития России от 6 марта 2020 г. № 6779-АХ/Д24и по вопросу утверждения промежуточных значений реализации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» за 2019 год поступило 16 опросных листов голосования заочного заседания рабочей группы.

Дата окончания приема опросных листов: 10 марта 2020 года.

Время окончания приема опросных листов: 19 ч 00 мин. (МСК).

Адрес приема опросных листов: 12452@economy.gov.ru.

Решили:

1. Утвердить промежуточные значения реализации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» за 2019 год по итогам экспертного мониторинга Минэкономразвития России (приложение № 1).

Голосовали: «ЗА» – 14; «ПРОТИВ» – 0; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 2.

2. Департаменту контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России (Н.И. Машковой):

2.1. Направить в автономную некоммерческую организацию «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» утвержденные промежуточные значения реализации целевой модели по итогам 2019 года.

Срок – до 15 марта 2020 года.

2.2. Направить в субъекты Российской Федерации индивидуальные результаты промежуточной оценки достижения значений показателей 1.1, 1.2, 1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 4.1, 4.2, 4.3 целевой модели по итогам 2019 года.

Срок – до 20 марта 2020 года.

3. Рекомендовать автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» произвести корректировку значений показателей 1.1, 1.2, 1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 4.1, 4.2, 4.3 целевой модели в информационной системе «Region-ID» согласно утвержденным промежуточным значениям реализации целевой модели по итогам 2019 года.

Срок – до 15 марта 2020 года.

Статс-секретарь – заместитель Министра
экономического развития Российской Федерации,
руководитель рабочей группы

А.И. Херсонцев

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00E1036E1B07E0F980E911C4DA38FB8A89
Владелец: Херсонцев Алексей Игоревич
Действителен: с 19.09.2019 до 19.09.2020

№ п/п	Регион	Итоговая оценка экспертного мониторинга, %	ПОКАЗАТЕЛЬ 1.1. Принятие положений о видах регионального государственного контроля (надзора)	ПОКАЗАТЕЛЬ 1.2. Принятие административных регламентов исполнения государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля (надзора)	ПОКАЗАТЕЛЬ 1.3. Принятие административных регламентов государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля (переданные)	ПОКАЗАТЕЛЬ 2.1. Выполнение программы профилактики нарушений обязательных требований и формирование сведений об итогах ее реализации.	ПОКАЗАТЕЛЬ 2.2. Обеспечение размещения и поддержания в актуальном состоянии в специализированных разделах на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов	ПОКАЗАТЕЛЬ 2.3. Проведение ежесеквентальных публичных мероприятий по обсуждению результатов правоприменительной практики по видам государственного контроля	ПОКАЗАТЕЛЬ 2.4. Разработка и поддержание в актуальном состоянии руководств по соблюдению обязательных требований с разъяснением критериев правомерного	ПОКАЗАТЕЛЬ 3.1. Составление плана проверок на основании утвержденных критериев отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	ПОКАЗАТЕЛЬ 4.1. Утверждение порядка оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, предусмотренной в том числе показателями результативности	ПОКАЗАТЕЛЬ 4.2. Утверждение ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе "А", по видам государственного	ПОКАЗАТЕЛЬ 4.3. Утверждены паспорта ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе "А", содержащие	ПОКАЗАТЕЛЬ 5.1. Внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации	ПОКАЗАТЕЛЬ 6.1. Оценка влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление
1.	Алтайский край	47,1%	100,0%	89,4%	83,3%	0,0%	100,0%	80,0%	28,0%	31,6%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2.	Амурская область	64,2%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	85,7%	57,1%	38,1%	100,0%	100,0%	53,3%	0,0%	0,0%
3.	Архангельская область	71,7%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	97,1%	100,0%	64,3%	100,0%	100,0%	70,7%	0,0%	0,0%
4.	Астраханская область	61,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	73,0%	48,7%	48,4%	100,0%	100,0%	22,7%	0,0%	0,0%
5.	Белгородская область	72,2%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	42,9%	100,0%	100,0%	96,3%	0,0%	0,0%
6.	Брянская область	58,3%	100,0%	89,5%	100,0%	0,0%	100,0%	73,1%	65,4%	26,3%	100,0%	94,7%	8,6%	0,0%	0,0%
7.	Владимирская область	47,9%	96,2%	100,0%	72,7%	0,0%	74,3%	54,3%	14,3%	46,2%	100,0%	61,5%	3,6%	0,0%	0,0%
8.	Волгоградская область	70,7%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	40,0%	100,0%	100,0%	79,5%	0,0%	0,0%
9.	Вологодская область	74,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	65,0%	100,0%	100,0%	97,3%	0,0%	0,0%
10.	Воронежская область	66,7%	100,0%	96,2%	100,0%	0,0%	97,1%	73,5%	73,5%	46,2%	100,0%	96,2%	84,8%	0,0%	0,0%
11.	Еврейская АО	59,3%	100,0%	100,0%	80,0%	0,0%	100,0%	65,2%	69,6%	55,6%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
12.	Забайкальский край	43,8%	95,2%	100,0%	90,0%	0,0%	77,4%	51,6%	3,2%	52,4%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
13.	Ивановская область	41,6%	95,8%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	74,2%	45,2%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
14.	Иркутская область	44,2%	92,6%	96,3%	85,7%	0,0%	76,5%	35,3%	14,7%	25,9%	100,0%	48,1%	0,0%	0,0%	0,0%
15.	Калининградская область	62,2%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	87,1%	87,1%	61,3%	43,5%	100,0%	100,0%	29,5%	0,0%	0,0%
16.	Калужская область	69,4%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	73,1%	52,6%	100,0%	100,0%	76,9%	0,0%	0,0%
17.	Камчатский край	64,9%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	43,8%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
18.	Кемеровская область	57,8%	90,0%	100,0%	88,9%	0,0%	93,1%	72,4%	51,7%	55,0%	100,0%	85,0%	14,7%	0,0%	0,0%
19.	Кировская область	59,2%	95,5%	100,0%	80,0%	0,0%	100,0%	46,4%	57,1%	31,8%	100,0%	91,0%	68,2%	0,0%	0,0%
20.	Костромская область	60,5%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	96,2%	69,2%	26,9%	38,1%	100,0%	100,0%	56,5%	0,0%	0,0%
21.	Краснодарский край	55,5%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	60,0%	12,0%	42,1%	100,0%	84,2%	23,8%	0,0%	0,0%
22.	Красноярский край	56,5%	90,3%	96,8%	100,0%	0,0%	94,7%	68,4%	26,3%	35,5%	100,0%	96,8%	25,8%	0,0%	0,0%
23.	Курганская область	59,3%	100,0%	100,0%	83,3%	0,0%	100,0%	85,3%	23,5%	44,4%	100,0%	100,0%	34,4%	0,0%	0,0%
24.	Курская область	47,1%	100,0%	100,0%	83,3%	0,0%	96,3%	55,6%	29,6%	47,6%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
25.	Ленинградская область	46,5%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	39,1%	8,7%	56,3%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26.	Липецкая область	64,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	83,3%	63,3%	28,6%	100,0%	57,1%	100,0%	0,0%	0,0%
27.	Магаданская область	58,6%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	64,5%	22,6%	31,8%	100,0%	100,0%	42,9%	0,0%	0,0%
28.	г. Москва	62,4%	100,0%	96,0%	100,0%	0,0%	93,9%	97,0%	72,7%	29,2%	100,0%	100,0%	21,9%	0,0%	0,0%
29.	Московская область	70,3%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	97,4%	60,6%	100,0%	63,6%	92,6%	0,0%	0,0%
30.	Мурманская область	54,1%	94,4%	100,0%	87,5%	0,0%	69,2%	88,5%	7,7%	56,3%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
31.	Ненецкий автономный округ	61,5%	89,3%	100,0%	100,0%	0,0%	91,7%	83,3%	69,4%	44,4%	100,0%	100,0%	21,1%	0,0%	0,0%
32.	Нижегородская область	64,6%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	96,3%	66,7%	66,7%	100,0%	100,0%	10,7%	0,0%	0,0%
33.	Новгородская область	73,9%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	96,0%	96,0%	68,4%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
34.	Новосибирская область	62,9%	95,2%	100,0%	100,0%	0,0%	93,1%	79,3%	41,1%	55,0%	100,0%	100,0%	53,5%	0,0%	0,0%
35.	Омская область	64,1%	95,2%	95,2%	100,0%	0,0%	100,0%	92,9%	64,3%	47,4%	100,0%	95,2%	43,5%	0,0%	0,0%
36.	Оренбургская область	37,2%	76,7%	90,0%	100,0%	0,0%	81,1%	21,6%	0,0%	14,3%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
37.	Орловская область	73,3%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	52,9%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
38.	Пензенская область	67,5%	100,0%	100,0%	85,7%	0,0%	100,0%	100,0%	97,6%	45,5%	100,0%	100,0%	48,7%	0,0%	0,0%
39.	Пермский край	69,5%	96,3%	96,3%	100,0%	0,0%	91,4%	94,3%	88,6%	52,0%	100,0%	100,0%	84,4%	0,0%	0,0%
40.	Приморский край	64,1%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	93,5%	51,6%	42,9%	100,0%	86,4%	59,1%	0,0%	0,0%
41.	Псковская область	67,4%	100,0%	100,0%	75,0%	0,0%	100,0%	90,9%	87,9%	43,5%	100,0%	100,0%	79,4%	0,0%	0,0%
42.	Республика Адыгея	51,5%	95,2%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	67,9%	64,3%	42,1%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
43.	Республика Алтай	56,6%	100,0%	100,0%	77,8%	0,0%	67,9%	67,9%	21,4%	41,2%	100,0%	100,0%	59,5%	0,0%	0,0%
44.	Республика Башкортостан	65,2%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	59,3%	50,0%	100,0%	100,0%	38,5%	0,0%	0,0%

показатель закрыт
 показатель достигнут не полностью
 показатель не мониторится

45.	Республика Бурятия	61,6%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	92,0%	76,0%	40,0%	47,1%	100,0%	100,0%	45,2%	0,0%	0,0%
46.	Республика Дагестан	28,6%	52,9%	94,1%	33,3%	0,0%	35,0%	10,0%	0,0%	47,1%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
47.	Республика Ингушетия	18,0%	65,0%	50,0%	90,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	27,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48.	Республика Кабардино-Балкария	44,3%	73,9%	95,7%	70,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	19,1%	100,0%	100,0%	50,0%	0,0%	0,0%
49.	Республика Калмыкия	62,8%	100,0%	100,0%	87,5%	0,0%	100,0%	91,2%	73,5%	40,0%	100,0%	92,3%	32,4%	0,0%	0,0%
50.	Республика Карачаево-Черкессия	43,1%	91,3%	91,3%	75,0%	0,0%	44,4%	11,1%	11,1%	36,4%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51.	Республика Карелия	45,4%	90,5%	100,0%	83,3%	0,0%	96,3%	62,9%	7,4%	50,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
52.	Республика Коми	66,1%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	96,2%	96,2%	50,0%	100,0%	100,0%	16,7%	0,0%	0,0%
53.	Республика Крым	53,6%	100,0%	100,0%	84,2%	0,0%	81,8%	84,1%	38,6%	41,7%	100,0%	40,0%	26,7%	0,0%	0,0%
54.	Республика Марий Эл	70,3%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	92,6%	100,0%	52,6%	100,0%	100,0%	68,9%	0,0%	0,0%
55.	Республика Мордовия	55,5%	100,0%	95,2%	100,0%	0,0%	82,8%	34,5%	24,1%	45,0%	100,0%	100,0%	40,0%	0,0%	0,0%
56.	Республика Саха (Якутия)	68,9%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	92,3%	72,2%	100,0%	100,0%	30,8%	0,0%	0,0%
57.	Республика Северная Осетия-Алания	15,0%	45,5%	54,5%	57,1%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
58.	Республика Татарстан	69,7%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	92,6%	100,0%	100,0%	63,1%	100,0%	50,0%	100,0%	0,0%	0,0%
59.	Республика Тыва	59,2%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	71,4%	85,7%	42,8%	50,0%	100,0%	70,0%	50,0%	0,0%	0,0%
60.	Республика Хакасия	44,4%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	33,3%	58,3%	58,3%	27,7%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
61.	Ростовская область	66,0%	94,4%	100,0%	100,0%	0,0%	88,5%	84,6%	73,0%	55,5%	100,0%	100,0%	62,6%	0,0%	0,0%
62.	Рязанская область	69,4%	100,0%	100,0%	77,7%	0,0%	100,0%	100,0%	96,5%	65,0%	100,0%	100,0%	62,5%	0,0%	0,0%
63.	Самарская область	63,5%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	86,2%	96,5%	72,4%	45,0%	100,0%	100,0%	25,8%	0,0%	0,0%
64.	г. Санкт-Петербург	66,3%	97,2%	100,0%	83,3%	0,0%	100,0%	97,6%	76,1%	58,8%	100,0%	100,0%	49,2%	0,0%	0,0%
65.	Саратовская область	65,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	90,0%	86,6%	73,3%	41,0%	100,0%	65,2%	88,8%	0,0%	0,0%
66.	Сахалинская область	66,9%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	89,3%	100,0%	39,2%	68,4%	100,0%	100,0%	73,0%	0,0%	0,0%
67.	Свердловская область	73,1%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	96,4%	65,0%	100,0%	100,0%	89,3%	0,0%	0,0%
68.	г. Севастополь	54,4%	95,8%	83,3%	97,1%	0,0%	42,4%	66,1%	72,8%	27,2%	100,0%	83,3%	39,3%	0,0%	0,0%
69.	Смоленская область	65,7%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	52,6%	100,0%	31,5%	70,0%	0,0%	0,0%
70.	Ставропольский край	31,6%	100,0%	100,0%	88,9%	0,0%	62,8%	20,0%	22,8%	16,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
71.	Тамбовская область	67,5%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	58,8%	100,0%	100,0%	18,4%	0,0%	0,0%
72.	Тверская область	31,1%	90,0%	83,3%	83,3%	0,0%	77,7%	38,8%	13,8%	17,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
73.	Томская область	65,8%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	95,4%	100,0%	56,2%	100,0%	50,0%	53,8%	0,0%	0,0%
74.	Тульская область	71,4%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	96,0%	44,4%	100,0%	100,0%	88,0%	0,0%	0,0%
75.	Тюменская область	68,5%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	84,8%	50,0%	100,0%	100,0%	55,8%	0,0%	0,0%
76.	Удмуртская Республика	67,2%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	42,1%	100,0%	100,0%	31,0%	0,0%	0,0%
77.	Ульяновская область	45,6%	100,0%	100,0%	80,0%	0,0%	95,5%	50,0%	27,2%	40,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78.	Хабаровский край	73,5%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	55,5%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
79.	Ханты-Мансийский автономный округ	70,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	89,3%	96,4%	96,4%	47,0%	100,0%	89,4%	92,0%	0,0%	0,0%
80.	Челябинская область	66,9%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	82,1%	100,0%	82,1%	52,6%	100,0%	100,0%	53,0%	0,0%	0,0%
81.	Чеченская Республика	45,9%	100,0%	100,0%	50,0%	0,0%	86,7%	23,3%	16,6%	36,0%	0,0%	96,1%	87,8%	0,0%	0,0%
82.	Чувашская Республика	48,0%	96,7%	100,0%	83,3%	0,0%	89,2%	81,0%	43,2%	30,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83.	Чукотский автономный округ	53,6%	100,0%	100,0%	83,3%	0,0%	96,1%	11,5%	80,7%	16,6%	100,0%	100,0%	8,3%	0,0%	0,0%
84.	Ямало-Ненецкий автономный округ	72,9%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	47,6%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
85.	Ярославская область	67,8%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	95,0%	92,5%	56,2%	100,0%	94,0%	43,4%	0,0%	0,0%
Итоговая оценка		58,8%	96,4%	97,6%	92,7%	0,0%	89,2%	75,4%	58,8%	44,7%	92,9%	74,4%	41,8%	0,0%	0,0%