

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

Москва

26 августа 2019 г.

№ 43-СШ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития
Российской Федерации, руководитель рабочей группы

С.В. ШИПОВ

Присутствовали:

- | | |
|---|--|
| члены рабочей группы | - И.А. Абузьярова, В.В. Бинкин, О.А. Картавий,
А.В. Киреев, Н.И. Машкова, К.Д. Никитин,
К.И. Пельменев, А.В. Уваров, Э.В. Шараев |
| представители федеральных
органов исполнительной
власти, общественных
и экспертных организаций | - П.А. Бокарев, К.В. Киреев, Е.В. Рудакова,
О.В. Ситников, О.А. Родюкова, Н.Ю. Щербуняев |

I. О мониторинге внедрения в субъектах Российской Федерации в I полугодии 2019 года целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

(К.Д. Никитин, С.В. Шипов)

1. Принять к сведению доклад заместителя директора Департамента контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России К.Д. Никитина.

2. Отметить, что мониторинг за первое полугодие проводился по 7 целевым показателям (1.1, 1.2, 1.3, 2.2, 2.3, 4.1, 4.2) целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» (далее – целевая модель).

3. Отметить, что по результатам проведенного Департаментом контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России экспертного мониторинга представленной ответственными лицами субъектов Российской Федерации в информационную систему автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» «Region-ID» (далее соответственно – АНО АСИ, система «Region-ID») информации о ходе внедрения целевой модели, а также с учетом мнения членов рабочей группы процент внедрения целевой модели в целом по Российской Федерации по итогам I полугодия 2019 года составил 35,9 % с учетом всех предусмотренных целевых показателей.

4. Утвердить значения достижения целевых показателей целевой модели по итогам I полугодия 2019 года с заменой текущих значений, установленных субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID», на значения, установленные рабочей группой по итогам экспертного мониторинга (приложение № 1).

5. Отметить непредставление в период ежеквартального обновления информации о ходе внедрения целевой модели за I полугодие 2019 года Республикой Тыва.

6. Департаменту контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России (Н.И. Машковой):

- направить в АНО АСИ в срок до 6 сентября 2019 года утвержденные значения достижения целевых показателей целевой модели по итогам I полугодия 2019 года;

- направить в субъекты Российской Федерации в срок до 2 сентября 2019 года индивидуальные результаты оценки достижения целевых значений показателей целевой модели по итогам I полугодия 2019 года.

7. Рекомендовать АНО АСИ произвести корректировку значений показателей целевой модели в информационной системе «Region-ID» согласно утвержденным значениям достижения целевых показателей целевой модели по итогам I полугодия 2019 года.

Срок – 13 сентября 2019 года.

**II. О Рекомендациях для субъектов Российской Федерации
по подтверждению достижения целевых значений показателей целевой
модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах
Российской Федерации» на 2019 – 2021 годы и о проектах методик расчета
целевых показателей 2.4, 5.1 и 6.1 целевой модели «Осуществление
контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»
на 2019 – 2021 годы**

(К.Д. Никитин, С.В. Шипов)

1. Принять к сведению доклад заместителя директора Департамента контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России К.Д. Никитина.

2. Одобрить в целом Рекомендации для субъектов Российской Федерации по подтверждению достижения целевых значений показателей целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» на 2019 – 2021 годы.

3. Членам рабочей группы, высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации представить предложения по доработке проектов методик расчета целевых показателей 2.4, 5.1 и 6.1 целевой модели при наличии.

Срок – 16 сентября 2019 года.

III. Разное

(Н.И. Машкова, К.Д. Никитин, К.В. Киреев, И.А. Абузярова, С.В. Шипов)

1. Отметить необходимость взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросу организации и осуществления мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, в частности проведение территориальными органами федеральных органов исполнительной власти публичных обсуждений актуальных вопросов соблюдения обязательных требований, результатов правоприменительной практики совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при наличии общих или схожих сфер деятельности при осуществлении федеральных и региональных государственных видов контроля (надзора).

2. Отметить необходимость взаимодействия центрального аппарата федеральных органов исполнительной власти с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по вопросу сбора данных для оценки влияния деятельности территориальных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации (целевой показатель 6.1).

3. Департаменту контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России (Н.И. Машковой) при участии в работе по реализации механизма «регуляторной гильотины» учитывать необходимость применения механизма «регуляторной гильотины» в отношении региональных видов контроля (надзора).

4. Одобрить подход, что на заседаниях рабочей группы после загрузки данных в систему «Region-ID» в январе по целевым показателям 1.1, 1.2, 1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1 значения утверждаются ежегодно в феврале.

По целевым показателям 2.1 и 6.1 значения утверждаются ежегодно в апреле.

Отметить, что проценты исполнения показателей могут быть пересмотрены по решению рабочей группы.

5. Рекомендовать АНО АСИ к предстоящей подготовке обновления системы «Region-ID» учесть рекомендации по ее доработке и доложить после обновления системы:

- в части снятия (сокращения) ограничения по объему подтверждающих документов, загружаемых в систему «Region-ID» для подтверждения выполнения целевых показателей;

- отображения корректных процентов исполнения целевых показателей;

- предусмотреть регистрацию обращения в службу технической поддержки и информирования о присвоенном номере обращения на электронную почту заявителя;

- предусмотреть возможность выгрузки всех файлов по целевому показателю одновременно.

6. Отметить, что Минэкономразвития России подготовлен проект перечня поручений Правительства Российской Федерации и направлен

в Аппарат Правительства Российской Федерации, в том числе о необходимости федеральным органам исполнительной власти обеспечить предоставление в Минэкономразвития России сведений о проведенных контрольных и административных мероприятиях при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) федеральными органами исполнительной власти и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации по видам федерального государственного контроля в целях реализации подпункта «а» пункта 1 поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 27 декабря 2017 г. № Пр-321ГС.

7. Членам рабочей группы, представителям федеральных органов исполнительной власти, общественных и экспертных организаций, а также деловых объединений предпринимателей представить при необходимости в Минэкономразвития России предложения по актуализации состава рабочей группы, а также предложения в повестку заседания рабочей группы.

8. Департаменту контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России (Н.И. Машковой) проработать вопрос организации следующего заседания рабочей группы в рамках ежегодной конференции по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, запланированной во второй половине октября 2019 года с участием представителей субъектов Российской Федерации.

Статс-секретарь – заместитель
Министра экономического развития
Российской Федерации, руководитель
рабочей группы



С.В. Шипов

РЕКОМЕНДАЦИИ

для субъектов Российской Федерации по подтверждению достижения целевых значений показателей целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» в 2019 - 2021 гг. [1]

Целевой показатель	Документы и информация, подтверждающие выполнение целевого показателя и размещаемые в информационной системе «Region-ID» [2]
Раздел 1. Нормативно-правовое регулирование организации и проведения регионального государственного контроля (надзора)	
1.1. Принятие порядков организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности (вида регионального государственного контроля (надзора))	<p>1. Справка о ходе достижения целевого показателя 1.1 по рекомендуемой форме [3], содержащая перечень видов регионального государственного контроля (надзора), включающий в себя полный перечень осуществляемых на территории субъекта Российской Федерации видов регионального государственного контроля (надзора) (далее - <i>перечень видов регионального контроля (надзора)</i>) и <i>виды регионального контроля (надзора)</i>).</p> <p>В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ) порядок ведения <i>перечня видов регионального контроля (надзора)</i> устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Указанный <i>перечень</i> должен носить официальный характер, представлять собой единый документ и закрепляться на уровне субъекта Российской Федерации способами, обеспечивающими фиксацию указанного <i>перечня</i> на определенный момент времени (например, актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, либо размещением <i>перечня</i> на официальном сайте указанного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»)).</p> <p>Кроме того, рекомендуется провести оптимизацию <i>перечня</i> видов регионального государственного контроля (надзора).</p> <p>2. Порядки [4] по осуществляемым в субъекте Российской Федерации <i>региональным видам контроля (надзора)</i> в соответствии с <i>перечнем видов регионального контроля (надзора)</i> в субъекте Российской Федерации (далее – <i>порядок</i>).</p> <p>В соответствии с п. 3 ст. 2 Федерального закона № 294-ФЗ порядок организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности (вида регионального государственного контроля (надзора)) устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации с учетом требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности, определенных Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации.</p> <p>Учитывая изложенное, количество <i>порядков</i> по осуществляемым в субъекте Российской Федерации <i>видам регионального контроля (надзора)</i> должно соответствовать количеству видов регионального контроля (надзора) в соответствии с <i>перечнем видов регионального контроля (надзора)</i> субъекта Российской Федерации</p> <p>При этом в качестве <i>порядков по видам регионального контроля</i></p>

(надзора) не могут быть учтены федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации, федеральные стандарты, иные, утвержденные федеральными органами исполнительной власти документы, а также законы субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем в связи с наличием коллизий в нормативном правовом регулировании по отдельным видам *регионального контроля (надзора)* в качестве таких *порядков* могут быть учтены следующие нормативные правовые акты:

- Положение о лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. № 1287 (*лицензионный контроль за заготовкой, хранением, переработкой и реализацией лома черных металлов, цветных металлов*);

- Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. № 1110 (*лицензионный контроль в сфере осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами*);

- Положение об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 (*строительный надзор*);

- Положение о государственном жилищном надзоре, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2013 г. № 493 (*жилищный надзор*);

- Положение о региональном государственном контроле за применением цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2015 г. № 434 (*региональный государственный контроль за применением цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов*);

- Положение о государственном надзоре в области организации и проведения азартных игр, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2013 г. № 75 (*региональный государственный надзор в области организации и проведения азартных игр*);

- Положение о государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 13 декабря 1993 г. № 1291 (*региональный государственный надзор в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттракционов*);

- законы субъектов Российской Федерации (*региональный государственный контроль за правилами перевозок пассажиров и багажа легковым такси*).

В связи с особенностями осуществления, по следующим видам регионального контроля рекомендуется разработка единого *порядка*:

- *государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов) и государственный контроль за соблюдением предельных размеров платы за проведение технического осмотра транспортных средств*

Также дополнительные разъяснения Минэкономразвития России по требованиям к порядкам была направлена в субъекты Российской Федерации письмом от 14 ноября 2018 г. № 33195-СШ/Д24и.

Федеральный закон № 294-ФЗ устанавливает отдельные требования к содержанию порядков организации и осуществления вида регионального

	<p>государственного контроля (надзора), а именно:</p> <p>1) согласно части 3 статьи 8.2 Федерального закона № 294-ФЗ порядком организации и осуществления отдельных видов государственного контроля (надзора) может быть предусмотрено осуществление органом государственного контроля (надзора) специальных профилактических мероприятий, направленных на предупреждение причинения вреда, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;</p> <p>2) согласно частям 11.1 и 11.3 статьи 9 Федерального закона № 294-ФЗ порядком организации и осуществления вида государственного регионального контроля (надзора) может быть установлена обязанность использования при проведении плановой проверки проверочных листов (списков контрольных вопросов), а также требование к содержанию проверочных листов (списков контрольных вопросов) в части того, затрагивает ли перечень вопросов проверочного листа (списка контрольных вопросов) все предъявляемые к проверяемому обязательные требования или только часть обязательных требований, соблюдение которых является наиболее значимым с точки зрения недопущения возникновения угрозы охраняемым законом ценностям.</p>
<p>1.2. Принятие административных регламентов осуществления видов регионального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности</p>	<p>1. Справка о ходе достижения целевого показателя 1.2 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. Административные регламенты [4] осуществления вида регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности по каждому осуществляемому в субъекте Российской Федерации <i>виду регионального контроля (надзора)</i> согласно <i>перечню видов регионального контроля (надзора) субъекта Российской Федерации</i> (далее – <i>административный регламент</i>).</p> <p>В соответствии с п. 3 ст. 2 Федерального закона № 294-ФЗ сроки и последовательность административных процедур при осуществлении вида регионального государственного контроля (надзора) устанавливаются административным регламентом осуществления вида регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности.</p> <p>В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 294-ФЗ разработка административных регламентов осуществления вида регионального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор).</p> <p>Разработка и принятие административных регламентов осуществляются в порядке, установленном законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.</p> <p>В связи с указанным <i>административный регламент</i> должен быть разработан отдельно для каждого вида <i>регионального контроля (надзора)</i>.</p> <p>При этом в отношении одного <i>вида регионального контроля (надзора)</i> допускается наличие нескольких <i>административных регламентов</i>.</p>
<p>1.3. Принятие административных регламентов осуществления федерального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности (вида федерального государственного контроля (надзора), полномочия</p>	<p>1. Справка о ходе достижения целевого показателя 1.3 по рекомендуемой форме [3], содержащая перечень видов федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которых переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>В соответствии с п. 2.1 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 294-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации</p>

<p>по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации</p>	<p>Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор), относится в том числе организация и осуществление федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p><i>Перечень видов федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которых переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации должен носить официальный характер, представлять собой единый документ и закрепляться на уровне субъекта Российской Федерации способами, обеспечивающими фиксацию указанного перечня на определенный момент времени (например, актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, либо размещением перечня на официальном сайте указанного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»).</i></p> <p>2. Административные регламенты [4] осуществления вида федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, в соответствующей сфере деятельности по каждому осуществляемому в субъекте Российской Федерации виду переданного контроля (надзора) согласно <i>перечню видов федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которых переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – административный регламент).</i></p> <p>В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 294-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор), относится в том числе разработка в соответствии с типовыми административными регламентами, утверждаемыми уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, <i>административных регламентов осуществления федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации.</i></p> <p>Разработка и принятие административных регламентов осуществляются в порядке, установленном законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.</p> <p><i>Административный регламент должен быть разработан отдельно для каждого переданного вида контроля (надзора).</i></p> <p>При этом в отношении одного переданного вида контроля (надзора) допускается наличие нескольких административных регламентов.</p>
<p>Раздел 2. Проведение мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований</p>	
<p><i>Целевое значение показателей раздела 2 рассчитывается из общего числа осуществляемых в субъекте Российской Федерации видов государственного контроля (надзора)</i></p>	
<p>2.1. Выполнение программы профилактики нарушений обязательных требований и формирование сведений об итогах ее реализации</p>	<p>1. Справка о ходе достижения целевого показателя 2.1 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. Программы профилактики нарушений обязательных требований [4], утвержденные исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии со статьей 8.2 Федерального закона № 294-ФЗ, по каждому виду государственного контроля (надзора) (далее – программы профилактики).</p> <p>Программа профилактики должна включать в себя анализ взаимосвязи причиненного ущерба и влияния профилактических мероприятий на его</p>

	<p>снижение, анализ подконтрольной среды, цели и целевые показатели, оценку реализации программ профилактики.</p> <p>Программа профилактики должна соответствовать Стандарту комплексной профилактики рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям, утвержденному протоколом заседания Проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 27 марта 2018 г. № 2 (далее - Стандарт комплексной профилактики рисков).</p> <p>3. Сведения (доклад) об итогах реализации программы профилактики нарушений обязательных требований.</p> <p>Сведения (доклад) об итогах реализации программы профилактики содержит информацию о реализации профилактической деятельности за отчетный период в отношении каждого осуществляемого вида государственного контроля (надзора).</p> <p>В сведениях (докладе) отражается, в том числе информация о достижении/недостижении целевых значений показателей, динамике объема ущерба в подконтрольной сфере и влияние на него проведенных профилактических мероприятий за отчетный период, выводы об осуществлении профилактической деятельности, а также направления профилактической работы на последующие периоды.</p>
<p>2.2. Обеспечение размещения и поддержания в актуальном состоянии в специализированных разделах на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сети «Интернет» для каждого вида государственного контроля (надзора) перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом видов государственного контроля (надзора), а также текстов соответствующих нормативных правовых актов</p>	<p>Справка о ходе достижения целевого показателя 2.2 по рекомендуемой форме [3] с указанием в отношении каждого осуществляемого <i>вида контроля (надзора)</i> активных («кликабельных») гиперссылок [5] на официальные сайты государственных органов власти субъектов Российской Федерации в сети «Интернет».</p> <p>На соответствующих страницах сайтов в сети «Интернет» по каждому осуществляемому <i>виду контроля (надзора)</i> при переходе по гиперссылкам должны содержаться:</p> <ul style="list-style-type: none"> - перечни нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащие обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом контроля (надзора) (далее – <i>перечень актов</i>). <p><i>Перечень актов</i> должен быть разработан и утвержден в соответствии с Методическими рекомендациями по составлению перечня правовых актов и их отдельных частей (положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельного вида государственного контроля (надзора), утвержденными протоколом заседания Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 18 августа 2016 г. № 6.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ссылки на текст нормативного правового акта, иного документа, в порядке, определенном ст. 19 постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2018 г. № 1680 «Об утверждении общих требований к организации и осуществлению органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами».
<p>2.3. Проведение ежеквартальных публичных мероприятий по обсуждению результатов правоприменительной практики по видам государственного контроля (надзора), в том числе совместно с другими органами</p>	<p>Справка о ходе достижения целевого показателя 2.3 по рекомендуемой форме [3], содержащая отчет о проведении ежеквартальных публичных мероприятий, в виде таблицы, заполняемой отдельно в отношении каждого осуществляемого вида контроля (надзора), включающей следующие столбцы для заполнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вид государственного контроля (надзора), осуществляемый в субъекте Российской Федерации; - даты проведения ежеквартальных публичных мероприятий;

<p>исполнительной власти, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора)</p>	<p>- гиперссылки на соответствующие страницы сайтов контрольно-надзорных органов субъектов Российской Федерации в сети «Интернет», содержащие информацию о проведении ежеквартальных публичных мероприятий по каждому виду государственного контроля (надзора);</p> <p>- краткие итоги проведенных ежеквартальных публичных мероприятий по каждому виду государственного контроля (надзора) с отражением поступивших замечаний и предложений по дальнейшей работе.</p> <p>Даты и тематика (при наличии) ежеквартальных публичных мероприятий должны соответствовать плану-графику проведения ежеквартальных публичных мероприятий по обсуждению результатов правоприменительной практики содержащихся в программах профилактики. План-график должен быть подготовлен с учетом Стандарта комплексной профилактики рисков.</p>
<p>2.4. Разработка и поддержание в актуальном состоянии: руководств по соблюдению обязательных требований с разъяснением критериев правомерного поведения, новых требований нормативных правовых актов, а также необходимых для реализации таких нормативных правовых актов организационных, технических мероприятий (далее - руководства по соблюдению обязательных требований); обобщенных практик осуществления видов государственного контроля (надзора), в том числе с указанием наиболее часто встречающихся случаев нарушений обязательных требований (далее - обобщенные правоприменительные практики)</p>	<p>Справка о ходе достижения целевого показателя 2.4 по рекомендуемой форме [3], содержащая гиперссылки на размещенные на соответствующих страницах сайтов контрольно-надзорных органов субъектов Российской Федерации в сети «Интернет» руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики.</p> <p>Гиперссылки должны открывать доступ к полноценному текстовому документу в новой вкладке браузера либо запускать его скачивание на компьютер пользователя.</p> <p>Руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики должны содержаться в актуальном состоянии, публиковаться общедоступным способом (на сайтах контрольно-надзорных органов субъектов Российской Федерации), а также должны быть подготовлены с учетом Стандарта комплексной профилактики рисков и соответствовать Методическим рекомендациям по подготовке руководств по соблюдению обязательных требований, докладов с руководством по соблюдению обязательных требований, анализом новых обязательных требований и необходимых для их исполнения организационных и технических мероприятий и Методическим рекомендациям по обобщению правоприменительной практики и подготовке докладов с обзором практики осуществления вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля с указанием проблем их осуществления, наиболее часто встречающихся нарушений обязательных требований.</p> <p>В соответствии с указанными методиками руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики утверждаются руководителем контрольно-надзорного органа в форме приказа или иным способом.</p> <p>При осуществлении контрольно-надзорным органом нескольких видов контроля (надзора) подготовленные по каждому виду контроля (надзора) руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики могут быть оформлены в качестве разделов одного документа и утверждены одним приказом.</p> <p>Расчет показателя осуществляется в соответствии с Методикой, которая будет утверждена на заседании рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели.</p>
<p>Раздел 3. Применение риск-ориентированного подхода при организации регионального государственного контроля (надзора)</p>	
<p>3.1. Составление плана проверок на основании утвержденных критериев отнесения</p>	<p>1. Справка о ходе достижения целевого показателя 3.1 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>В случае если по виду регионального государственного контроля</p>

<p>деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности (далее соответственно - объекты контроля (надзора), критерии), либо отмена плановых проверок, либо отмена вида регионального государственного контроля (надзора)</p>	<p>(надзора) плановые проверки не проводятся, в справке делается соответствующая отметка, а также в систему «Region-ID» загружается официальный документ, подтверждающий отказ от формирования плана проведения плановых проверок («нулевой план») на следующий год по соответствующему <i>виду регионального контроля (надзора)</i> (либо отклоненный прокуратурой план проведения плановых проверок с основанием «Критерии отнесения объектов к определенной категории риска не утверждены»).</p> <p>2. Нормативные правовые акты [4], утверждающие категории и критерии риска, либо предусматривающие отмену плановых проверок, либо предусматривающие отмену <i>вида регионального контроля (надзора)</i> по осуществляемым в субъекте Российской Федерации <i>видам регионального контроля (надзора)</i></p> <p>В соответствии с ч. 1.2 ст. 8.1 Федерального закона № 294-ФЗ перечень видов регионального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется риск-ориентированный подход, устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» утвержден Перечень видов регионального государственного контроля (надзора), при организации которых риск-ориентированный подход применяется в обязательном порядке (далее – Перечень, постановление № 806 соответственно).</p> <p>При этом по региональному государственному экологическому надзору и региональному государственному строительному надзору критерии отнесения объектов надзора к категориям риска уже утверждены на федеральном уровне.</p> <p>По иным указанным в пунктах 3 – 7 Перечня видам регионального государственного контроля (надзора) органам власти субъектов Российской Федерации нужно обеспечить разработку и утверждение критериев риска и применение риск-ориентированного подхода с 1 января 2020 года (государственный жилищный надзор, региональный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, государственный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значений, государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов)) и с 1 января 2021 года (региональный государственный ветеринарный надзор). По остальным видам регионального контроля (надзора) решение о применении риск-ориентированного подхода должно приниматься на региональном уровне.</p> <p>Критерии отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности при организации регионального государственного контроля (надзора) рекомендуется разрабатывать с учетом Базовой модели определения критериев и категорий риска, утвержденной протоколом заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 31 марта 2017 г. № 19(3), а также в соответствии с постановлением № 806.</p> <p>В соответствии с ч. 1.1 ст. 9 Федерального закона № 294-ФЗ случаи, при которых отдельные виды государственного контроля (надзора) могут осуществляться без проведения плановых проверок, устанавливаются федеральными законами или положением о виде федерального</p>
---	--

	<p>государственного контроля. В связи с чем, закрепление отмены плановых проверок на нормативном уровне осуществляется федеральным законодательством.</p> <p>В части <i>государственного жилищного надзора</i> Минстроем России планируется доработка и внесение в Правительство Российской Федерации проекта постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающий утверждение категорий и критерии риска в отношении указанного вида регионального надзора после внесения изменений в статью 20 Жилищного кодекса Российской Федерации. Законопроект внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и прошел 1 чтение.</p> <p>В части <i>регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции</i> Минфином России разработан проект федерального закона, предусматривающий отмену всех плановых проверок при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции. Законопроект в настоящее время направлен на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.</p> <p>В части иных <i>видов регионального контроля (надзора)</i> целесообразна самостоятельная разработка субъектами Российской Федерации категорий и критериев риска.</p> <p>3. Ежегодный план проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор), в отношении <i>видов регионального контроля (надзора)</i>, утвержденный руководителем органа исполнительной власти субъектов Российской Федерации и составленный на основании риск-ориентированного подхода, с обязательным заполнением графы, в которой указана категория риска или класс опасности.</p> <p>План проверок представляется в случае принятия нормативного правового акта, утверждающего категории и критерии риска, классы опасности в отношении <i>вида регионального контроля (надзора)</i> и разрабатывается в соответствии с Правилами подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 489.</p> <p>С учетом особенностей нормативного правового регулирования лицензионные виды контроля рекомендуется переводить на риск-ориентированный подход с момента устранения нормативного правового ограничения.</p>
<p>Раздел 4. Оценка результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов регионального государственного контроля (надзора)</p>	
<p>4.1. Утверждение порядка оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, предусматривающей в том числе показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности,</p>	<p>1. Справка о ходе достижения целевого показателя 4.1 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. Порядок [4] оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утверждаемый высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, предусматривающий в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок разработки системы показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности и их мониторинга, в том числе мониторинг ключевых показателей результативности

<p>порядок обеспечения их доступности, порядок контроля за достижением данных показателей и стимулирования в зависимости от их достижения сотрудников органов контроля (надзора)</p>	<p>контрольно-надзорной деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности; - порядок контроля за достижением целевых значений показателей результативности и эффективности; - порядок обеспечения доступности показателей результативности и эффективности и их значений; - порядок стимулирования в зависимости от достижения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности сотрудниками органов контроля (надзора). <p>Внедрение ведомственных систем оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности должно осуществляться на основе определения и анализа уровня защищенности охраняемых законом ценностей и с учетом Стандарта зрелости управления результативностью и эффективностью контрольно-надзорной деятельности, утвержденного протоколом заседания Проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 13 февраля 2018 № 1 (далее – Стандарт зрелости управления результативностью и эффективностью).</p>
<p>4.2. Утверждение ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе «А», по видам государственного контроля (надзора), выражающихся в минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности</p>	<p>1. Справка о ходе достижения целевого показателя 4.2 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. Акт высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации [4], устанавливающий ключевые показатели результативности контрольно-надзорной деятельности по видам государственного контроля (надзора), выражающиеся в минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности (показатели группы «А»).</p> <p>Ключевые показатели результативности контрольно-надзорной деятельности (показатели группы «А») разрабатываются в соответствии с Базовой моделью определения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. № 934-р, и с учетом Стандарта зрелости управления результативностью и эффективностью.</p> <p>Пример утверждения ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 788-р.</p>
<p>4.3. Утверждены паспорта ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе "А", содержащие методики расчета причиненного ущерба, включающие: методологию расчета показателей, в том числе формулы их расчета; описание основных обстоятельств, характеризующих текущее значение показателя; описание рисков недостижения целевых значений показателя;</p>	<p>1. Справка о ходе достижения целевого показателя 4.3 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. Паспорта ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе «А».</p> <p>Паспорта должны содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методики расчета причиненного ущерба, включающие: методологию расчета показателей, в том числе формулы их расчета; - описание основных обстоятельств, характеризующих текущее значение показателя; - описание рисков недостижения целевых значений показателя; - методы сбора и управления статистическими и иными данными, необходимыми для расчета показателя, включая механизмы и сроки их совершенствования и опубликования (в том числе в формате открытых данных). <p>Паспорта ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе «А», утверждаются по форме утвержденной приложением № 2 Стандарта зрелости управления</p>

<p>методы сбора и управления статистическими и иными данными, необходимыми для расчета показателя, включая механизмы и сроки их совершенствования и опубликования (в том числе в формате открытых данных)</p>	<p>результативностью и эффективностью в отношении каждого показателя результативности контрольно-надзорной деятельности.</p> <p>Паспорта ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности утверждаются руководителем контрольно-надзорного органа в форме, приемлемой для исполнения в органе исполнительной власти субъекта (например, в виде приказа или «уголком»).</p>
<p>Раздел 5. Информационное обеспечение контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации</p>	
<p>5.1. Внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации</p>	<p>Методика расчета показателя будет разработана Минкомсвязью России и утверждена на заседании рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели.</p> <p>Кроме того, в соответствии с пунктом 6 раздела II протокола заседания рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели от 25 февраля 2019 г. № 10-СШ отмечена нецелесообразность проведения мониторинга внедрения целевого показателя, отражающего внедрение информационных решений в субъектах Российской Федерации, до завершения соответствующей доработки системы ТОР КНД, а также интеграции указанной системы с системой ФГИС «Единый реестр проверок».</p>
<p>Раздел 6. Влияние деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации</p>	
<p>6.1. Оценка влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации</p>	<p>1. Справка о ходе достижения целевого показателя 6.1 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. Протоколы заседаний координационного органа по оценке влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации [6] (далее – <i>оценка влияния</i>) содержащие в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расчет оценки влияния за установленный период времени (за I полугодие, за год); - перечень рекомендаций территориальным органам федеральных органов исполнительной власти по снижению административной нагрузки в субъекте Российской Федерации. <p><i>Оценка влияния</i> рассчитывается в соответствии с Методикой по сбору и расчету данных для оценки влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации, утверждаемой на заседании рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели.</p> <p>В случае если субъектом Российской Федерации осуществляется самостоятельный сбор информации от территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, об этом делается соответствующая отметка в Справке к рассматриваемому показателю.</p> <p>Расчет оценки влияния производится отдельно за I полугодие и за год в целом и предоставляется совместно с протоколом заседания координационного органа, утверждающего такой расчет оценки влияния, в соответствии с графиком.</p>

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Настоящие Рекомендации применяются субъектами Российской Федерации при загрузке документов и информации во исполнение целевых показателей в систему «Region-ID».

[2] Загружаемые в «Region-ID» документы и информация должны соответствовать следующим форматам: *doc, docx, rtf, pdf, excel, zip* (для архивных документов). Документы в формате *odt, ocr (pdfocr), tif* к рассмотрению не принимаются.

Отдельные скриншоты с сайтов ответственных контрольно-надзорных органов, органов прокуратуры Российской Федерации, ФГИС ЕРП, ГАС Управление как несвязанные элементы единого информационного решения, перечень информационных продуктов, а также информационные решения, выполненные в формате *excel*, не являются документами, которые могут быть зачтены во исполнение целевых показателей.

[3] Типовые формы справок, а также примеры документов, засчитываемых во исполнение целевых показателей, размещены в сети «Интернет» на сайте ar.gov.ru в подразделе «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» раздела «Контроль и надзор».

[4] Утвержденные на уровне субъекта Российской Федерации нормативные правовые акты с соответствующими реквизитами в актуальной редакции. Проекты нормативных правовых актов к рассмотрению не принимаются.

[5] Формат предоставления перечня: *doc* или *docx*. Гиперссылки должны открывать доступ к полноценному текстовому документу в новой вкладке браузера либо запускать его скачивание на компьютер.

[6] Функции координационного органа по оценке влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации может осуществлять существующий координационный орган субъекта Российской Федерации.

Методика расчета показателя, отражающего разработку и поддержание в актуальном состоянии руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенных правоприменительных практик

I. Общие положения

1. Методика определения доли видов государственного контроля (надзора), по которым разработаны и поддерживаются в актуальном состоянии руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики (далее – методика), разработана в соответствии с требованиями раздела 2 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 г. № 147-р (далее – целевая модель),

и устанавливает порядок расчета показателя 2.4 «Доля видов государственного контроля (надзора), по которым разработаны и поддерживаются в актуальном состоянии руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики» (далее – показатель).

2. Методика основывается на положении статьи 8.2 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Общих требований к организации и осуществлению органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2018 г. № 1680 (далее – Общие требования), Стандарта комплексной профилактики рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям, одобренного по итогам заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» (протокол № 2 от 27 марта 2018 г.) (далее – Стандарт профилактики), и учитывает особенности осуществления на территории субъектов Российской Федерации государственного контроля (надзора) и необходимость обеспечения единообразия применения обязательных требований, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

II. Расчет показателя

3. Выполнение показателя в субъекте Российской Федерации рассчитывается ежегодно и оценивается с учетом требований целевой модели по состоянию на 31 декабря 2019 г., 31 декабря 2020 г., 31 декабря 2021 г.

4. Для каждого субъекта Российской Федерации показатель рассчитывается по формуле:

$$K = R/V * 100 \%, \text{ где:}$$

K – доля видов государственного контроля (надзора), осуществляемых на территории субъекта Российской Федерации, по которым разработаны и поддерживаются в актуальном состоянии руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики;

R – число видов государственного контроля (надзора), осуществляемых на территории субъекта Российской Федерации, по которым разработаны и поддерживаются в актуальном состоянии руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики;

V – число всех осуществляемых на территории субъекта Российской Федерации видов государственного контроля (надзора).

При расчете показателя учитываются все осуществляемые на территории субъекта Российской Федерации виды регионального государственного контроля (надзора) и виды федерального государственного контроля (надзора), осуществляемые органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации на основании переданных полномочий Российской Федерации.

5. При расчете показателя каждый вид государственного контроля (надзора) принимается за единицу.

Если вид государственного контроля (надзора) включает в себя подвиды, то для целей расчета показателя такой вид государственного контроля (надзора) также принимается за единицу, а каждый подвид – за соответствующую долю, выраженную дробным числом, где в числителе – 1, а в знаменателе – число, соответствующее числу осуществляемых подвидов данного вида государственного контроля (надзора).

В указанном случае в знаменателе формулы, используемой для расчета показателя, такой вид государственного контроля (надзора) в целом принимается за единицу, а для учета этого вида государственного контроля (надзора) в числителе формулы соблюдение требований, предусмотренных

пунктами 6 – 9 настоящей методики, оценивается для каждого подвида государственного контроля (надзора).

То есть, возможна ситуация, когда, например, при наличии пяти подвидов вида государственного контроля (надзора) в отчетном периоде разработаны и (или) актуализированы руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики только для двух подвидов соответствующего вида государственного контроля (надзора). В таком случае для данного вида государственного контроля (надзора) в числителе формулы, используемой для расчета показателя, указывается 0,4 (2/5).

6. Вид государственного контроля (надзора) учитывается в числителе формулы, предусмотренной пунктом 4 настоящей методики, если для него *одновременно* соблюдены следующие условия:

1) в соответствии с Общими требованиями, Стандартом профилактики осуществлено обобщение практики осуществления на территории субъекта Российской Федерации вида государственного контроля (надзора) и подготовлен соответствующий обзор практики осуществления вида государственного контроля (надзора);

2) в соответствии с Общими требованиями, Стандартом профилактики впервые подготовлены и (или) актуализированы все ранее изданные руководства по соблюдению обязательных требований, установленных субъектом Российской Федерации (при наличии таких требований и проблем с их соблюдением, которые требуют подготовки соответствующих руководств), руководства по соблюдению обязательных требований, установленных Российской Федерацией (по видам федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации), если подготовка (актуализация) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации руководств по соблюдению федеральных обязательных требований не запрещена законодательством Российской Федерации.

7. В рамках расчета показателя условия, предусмотренные подпунктом 2 пункта 6 настоящей методики, для вида государственного контроля (надзора) считаются выполненными в следующих случаях:

1) руководства по соблюдению обязательных требований охватывают обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом соответствующего вида государственного контроля (надзора);

2) вне зависимости от того, были ли в отчетном периоде разработаны новые руководства по соблюдению обязательных требований, актуализированы все ранее изданные органом исполнительной власти

субъекта Российской Федерации руководства по соблюдению обязательных требований;

3) при наличии руководств по соблюдению обязательных требований, впервые разработанного в отчетном периоде для вида регионального государственного контроля (надзора), осуществляемого на территории субъекта Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на контроль деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) на основании переданных полномочий Российской Федерации, такие руководства учитываются в соответствующем отчетном периоде для целей расчета показателя по каждому субъекту Российской Федерации.

Для вида государственного контроля (надзора) меры по поддержанию руководств по соблюдению обязательных требований в актуальном состоянии считаются принятыми, и условие, предусмотренное подпунктом 2 пункта 6 настоящей методики в части актуализации руководств, считается выполненным, в том числе в случае указания в представляемых в систему «Region-ID» в связи с выполнением показателя сведений по данному виду осуществляемого на территории субъекта Российской Федерации государственного контроля (надзора) ранее изданных и размещенных на официальных сайтах соответствующих контрольно-надзорных органов в сети «Интернет» (с указанием адреса соответствующей страницы сайта) руководств по соблюдению обязательных требований.

При этом с целью актуализации руководств по соблюдению обязательных требований органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендуется предпринимать меры в соответствии с пунктом 10 настоящей методики.

8. В целях расчета показателя для каждого вида государственного контроля (надзора), осуществляемого органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, представляются сведения о мерах, принятых в соответствии с пунктами 6, 7 настоящей методики в целях разработки для вида государственного контроля (надзора) и (или) обеспечения актуальности руководств по соблюдению обязательных требований и обобщенных правоприменительных практик, а также подтверждающие документы, формируемые с учетом положений пункта 9 настоящей методики.

Дополнительно к указанным сведениям органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные на осуществление федерального государственного контроля (надзора) на основании переданных полномочий Российской Федерации, прилагают актуальный перечень видов федерального государственного контроля (надзора), полномочия по

осуществлению которых переданы для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, оформленный в соответствии с Рекомендациями для субъектов Российской Федерации по подтверждению достижения целевых значений показателей целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» в 2019-2021 гг., утвержденными протоколом заседания рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели от 26 августа № 43-СШ (далее – Рекомендации).

9. Для подтверждения факта обобщения практики осуществления на территории субъекта Российской Федерации вида государственного контроля (надзора) органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим вид государственного контроля (надзора), представляется подготовленный обзор практики осуществления вида государственного контроля (надзора) (с указанием адреса страницы официального сайта контрольно-надзорного органа субъекта Российской Федерации в сети «Интернет», на которой размещен обзор).

Для подтверждения факта подготовки в отчетном периоде нового руководства по соблюдению обязательных требований органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим вид государственного контроля (надзора), представляется подготовленное руководство (с указанием адреса страницы официального сайта контрольно-надзорного органа субъекта Российской Федерации в сети «Интернет», на которой размещено руководство).

10. В целях актуализации руководств по соблюдению обязательных требований, разработанных органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, следует организовать и вести постоянный мониторинг изменений состава, содержания обязательных требований, практики их применения (отмена, изменение, издание новых обязательных требований; формирование и (или) изменение судебной и иной правоприменительной практики по вопросу применения обязательных требований; в связи с результатами анализа наиболее часто встречающихся нарушений обязательных требований и (или) иные факторы актуализации руководств по соблюдению обязательных требований в соответствии с Общими требованиями, Стандартом профилактики) и по факту выявления подобных изменений редактировать соответствующие руководства по соблюдению обязательных требований и размещать их актуальные редакции на официальном сайте органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сети «Интернет» в порядке и сроки, предусмотренные Общими требованиями, Стандартом профилактики.

В целях принятия мер по актуализации руководств по соблюдению обязательных требований региональным органам исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный контроль (надзор) на основании переданных полномочий Российской Федерации, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим соответствующий вид государственного контроля (надзора), также следует организовать и вести постоянный мониторинг изменений состава, содержания обязательных требований, практики их применения и по факту выявления изменений своевременно представлять в заинтересованный федеральный орган исполнительной власти предложения по актуализации руководств по соблюдению обязательных требований, в том числе содержащие обоснование необходимости внесения изменений и конкретные формулировки новых, изменяемых и (или) отменяемых положений соответствующих руководств.



**МИНИСТЕРСТВО
ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Минэкономразвития
России

Пресненская наб., д.10, стр.2, Москва, 125039
Юридический адрес: Тверская, 7, Москва
Справочная: +7 (495) 771-8000

16.08.2019 № П9-2-02-102-19028

на № _____ от _____

О направлении информации

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации направляет на рассмотрение проект методики расчета показателя 5.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» (прилагается).

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Директор Департамента
проектов цифровой трансформации

О.Ю. Качанов



Методика расчета показателя 5.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

1. Содержание показателя 5.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» (далее – целевой показатель).

Фактор (этап) реализации	Необходимые меры для повышения эффективности прохождения этапов	Показатели, характеризующие степень достижения результата	Целевое значение показателей			
			31 декабря 2019 г.	31 декабря 2020 г.	31 декабря 2021 г.	
Раздел 5. Информационное обеспечение контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации						
5.1.	Внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации	Применение информационных технологий в контрольно-надзорной деятельности с учетом Стандарта информатизации контрольно-надзорной деятельности ¹	Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы) ²	30	60	100

2. Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы) ($K_{5.1}$), рассчитывается по формуле:

$$K_{5.1} = \frac{\sum_{i=1}^{85} K_i^{5.1}}{85}, \text{ где}$$

85 – количество субъектов Российской Федерации;

$K_i^{5.1}$ - доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы) в i -м субъекте Российской Федерации.

3. Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы) в i -м субъекте Российской Федерации ($K_i^{5.1}$) рассчитывается по формуле:

$$K_i^{5.1} = \frac{\sum_j K_{ij}^{5.1}}{N_i}, \text{ где}$$

¹ Комплексные требования к информационным системам, обеспечивающим выполнение контрольно-надзорных функций органами исполнительной власти (Стандарт информатизации контрольно-надзорной деятельности), утвержденные протоколом заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 14 июня 2017 г. № 40 (6) (далее – Стандарт).

² Показатель рассчитывается в соответствии с методикой, утверждаемой на заседании рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации».

$K_{ij}^{5.1}$ - показатель внедрения информационных решений (ресурсов) по j -тому региональному государственному контролю (надзору) в i -м субъекте Российской Федерации.

N_i – общее количество видов регионального государственного контроля (надзора), осуществляемого в i -м субъекте Российской Федерации;

4. Показатель внедрения информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому региональному государственному контролю (надзору) ($K_{ij}^{5.1}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{ij}^{5.1} = K_{ij}^{IC} \times (0,5 \times \alpha_{ij} + 0,3 \times \beta_{ij} + 0,2 \times \gamma_{ij}), \text{ где}$$

K_{ij}^{IC} - степень внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому региональному государственному контролю (надзору);

α_{ij} - степень зрелости системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому региональному государственному контролю (надзору);

β_{ij} - степень интенсивности использования системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому региональному государственному контролю (надзору);

γ_{ij} - степень интеграции с внешними системами в рамках единой информационной среды контрольно-надзорной деятельности (далее соответственно - ЕИС КНД, КНД) информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому региональному государственному контролю (надзору).

5. Степень внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому региональному государственному контролю (надзору) - K_{ij}^{IC} , оценивается следующим образом:

– при применении государственной информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» (далее - ГИС ТОР КНД) приравнивается единице (1);

– при использовании ведомственной информационной системы контрольно-надзорного органа (далее соответственно - ВИС КНО, КНО) ранжируется в соответствии с этапом внедрения информационной системы, подтвержденного документально:

- 0,6 - опытная эксплуатация;
- 1,0 - промышленная эксплуатация.

6. Оценки K_{ij}^{IC} выставляются с учетом:

– данных справки по расчету целевого показателя в форме, рекомендованной Минэкономразвития России, за подписью должностного лица субъекта Российской Федерации, ответственного за автоматизацию контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации.

– информации, имеющейся в ГИС ТОР КНД, предоставляемой в автоматизированном режиме оператором ТОР КНД, или, если ГИС ТОР КНД не является информационным ресурсом автоматизирующей деятельность КНО, на основании документов:

- Заполненной Формы для проведения оценки соответствия используемых КНО средств автоматизации КНД требованиям Стандарта;

- Полного комплекта документов на информационную систему, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 6 июля 2015 г. № 676 «О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации» с учетом того, что документ Программа и методика испытаний (далее – ПМИ) должен содержать проверку всех требований, предъявляемых к информационной системе, применяемой для автоматизации контрольно-надзорной деятельности, в соответствии с действующими на период оценивания нормативно-правовыми актами Российской Федерации федерального, регионального уровня и муниципального уровня.

- Видео-ролика с записью прохождения всех этапов ПМИ.

7. Степень зрелости системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в *i-м субъекте* Российской Федерации по *j-тому* региональному государственному контролю (надзору) - α_{ij} , оценивается как сумма произведений оценки степени соответствия требованию на весовой коэффициент требования. Объем и количество требований устанавливается согласно Стандарту.

8. При использовании ГИС ТОР КНД оценка α_{ij} проводится Минкомсвязью России и доводится до заинтересованных лиц в субъектах Российской Федерации.

9. При использовании ВИС КНО расчет оценки α_{ij} производится ответственным лицом в субъекте Российской Федерации самостоятельно с учетом материалов, предоставленных при расчете показателя $K_{ij}^{ИС}$. Соответствие ВИС КНО требованиям должно быть подтверждено документально (снимки экранов, видеозаписи и т.п.)

10. Перечень верхнеуровневых требований Стандарта приведен ниже:

Таблица 1 Перечень требований к информационной системе (справочно)

№ п/п	Группа верхнеуровневых требований	Степень соответствия требованию	Весовой коэффициент (пример)
1	Ведение реестра проверяемых субъектов и объектов	α_1	1/12
2	Распределение субъектов и объектов по категориям риска и классам опасности	α_2	1/12
3	Внедрена подсистема оценки эффективности и результативности КНД	α_3	1/12
4	Осуществляется межведомственное взаимодействие в рамках КНД	α_4	1/12
5	Формирование планов проверок на основании риск-ориентированного подхода	α_5	1/12
6	Внедрена динамическая модель управления категориями риска	α_6	1/12
7	Учет и оценка ущерба охраняемым законом ценностям	α_7	1/12

№ п/п	Группа верхнеуровневых требований	Степень соответствия требованию	Весовой коэффициент (пример)
8	Внедрена подсистема учета обязательных требований к проверяемым лицам, объектам, видам деятельности	α_8	1/12
9	Внедрена подсистема автоматизации проведения профилактической работы	α_9	1/12
10	Внедрена подсистема информационного взаимодействия между КНО и проверяемыми лицами	α_{10}	1/12
11	Внедрена подсистема автоматизации информационного взаимодействия между КНО и органами прокуратуры	α_{11}	1/12
12	Внедрена подсистема ведения информационных ресурсов ВИС КНО	α_{12}	1/12
Всего:			1

11. Степень соответствия требованию не может превышать значение 1 и рассчитывается как отношение количества элементарных требований, по которым в системе реализовано информационное решение к общему количеству элементарных требований. Например, при оценке степени организации межведомственного взаимодействия при проведении контрольно-надзорных мероприятий требуется передать и получить 10 видов сведений через федеральную государственную информационную систему «Единая система межведомственного электронного взаимодействия», при этом автоматизирована только передача и приемка шести из указанных сведений. В этом случае степень соответствия будет рассчитана как $6/10 = 0,6$.

12. Степень интенсивности использования системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому региональному государственному контролю (надзору) - β_{ij} , рассчитывается по формуле;

$$\beta_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^K \frac{\beta_{ijk}^{ИС}}{\beta_{ijk}^O}}{K}, \text{ где}$$

$\beta_{ijk}^{ИС}$ - количество объектов k -того реестра (набора данных), учтенных в информационной системе;

β_{ijk}^O - общее количество объектов k -того реестра (набора данных), подлежащих учету в информационной системе;

K – количество реестров объектов (наборов данных), учитываемых в информационной системе.

13. Перечень оцениваемых реестров (наборов данных) и минимальные требования по наполнению устанавливаются Минкомсвязью России и доводится до субъектов Российской Федерации:

- все реквизиты КНО должны быть заполнены в полном объеме;
- сведения о проверяемых лицах и (или) производственных объектах должны соответствовать общему количеству юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность, подлежащей контролю (надзору) на территории субъекта Российской Федерации (строка 50 формы 1-Контроль);

- количество уникальных записей реестра проверок, а также массива электронных актов проверок, соответствует общему количеству проверок, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (строка 1 формы 1-Контроль) в отчетном периоде;
- количество запросов данных из ЕГРЮЛ не менее 80% от количества проверяемых субъектов в оцениваемом периоде;
- и т.д.

14. Степень интеграции с внешними системами, включая федеральную государственную информационную систему «Единый реестр проверок», федеральную государственную информационную систему «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)», государственную информационную систему «Управление», и иные по усмотрению контрольно-надзорного органа субъекта Российской Федерации, в рамках ЕИС КНД информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому региональному государственному контролю (надзору) - γ_{ij} , рассчитывается по формуле:

$$\gamma_{ij} = \frac{n_{ij}^{\text{факт}}}{n_{ij}^{\text{общ}}}, \text{ где}$$

$n_{ij}^{\text{факт}}$ - относительное количество информационных систем, с которыми проведена интеграция;

$n_{ij}^{\text{общ}}$ - относительное общее количество информационных систем, с которыми требуется обмен данными при осуществлении контрольной (надзорной) функции.

15. В общем случае относительное количество информационных систем (n_{ij}) рассчитывается по формуле:

$$n = \frac{d_{\text{авт}}}{d_{\text{общ}}}, \text{ где}$$

$d_{\text{авт}}$ - количество видов сведений информационной системы, по которым возможна передача данных в машиночитаемом виде;

$d_{\text{общ}}$ - количество видов сведений информационной системы.

16. Оценка целевого показателя осуществляется Минкомсвязью России в установленные сроки и в порядке, установленном рабочей группой по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации.

17. Для проведения оценки целевого показателя Минэкономразвития России организует и осуществляет сбор справочных данных у субъектов Российской Федерации и передает полученную информацию на экспертную оценку в Минкомсвязь России.

18. Минкомсвязь России как оператор ГИС ТОР КНД организует и проводит мероприятия по выгрузке и агрегированию данных из ГИС ТОР КНД по субъектам Российской Федерации.

19. Результаты оценки целевого показателя рассматриваются на заседании рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации и доводятся до заинтересованных лиц установленным порядком.

Методика проведения оценки
влияния деятельности территориальных органов федеральных органов
исполнительной власти, уполномоченных
на осуществление федерального государственного контроля (надзора),
на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации

I. Общие положения

Методика оценки влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации (далее соответственно – методика, территориальные органы) разработана в соответствии с требованиями раздела 6 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 г. № 147-р (далее – целевая модель), и в целях применения показателя «Оценка влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации» (далее – показатель).

Положения методики основываются на целях внедрения риск-ориентированного подхода, включая оптимальное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов, задействованных при осуществлении государственного контроля (надзора), снижение издержек подконтрольных субъектов, повышение результативности и эффективности деятельности контрольно-надзорных органов, задаче сбалансированного распределения усилий контрольно-надзорных органов в зависимости от уровня риска объектов контроля (надзора) и концентрации на объектах контроля (надзора) с высоким уровнем риска.

Таким образом, в ключе объема издержек подконтрольных субъектов, связанных с осуществлением федерального государственного контроля (надзора) и характеризующих состояние инвестиционного климата в регионе, осуществление государственного контроля (надзора) с применением риск-ориентированного подхода предполагает преобладание числа контрольно-надзорных мероприятий, проводимых в отношении подконтрольных субъектов, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого риска, высокого риска и значительного риска (к 1 и 2 классам опасности), по сравнению с количеством контрольно-надзорных мероприятий, проводимых в отношении подконтрольных субъектов отнесенных к более низким категориям риска (классам опасности).

С точки зрения качества установленных для вида федерального государственного контроля (надзора) критериев отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей к категориям риска (классам опасности), показатель является индикатором корректности применяемых критериев и распределения подконтрольных субъектов по уровням риска.

С учетом этого на основании рассчитываемой доли контрольных и административных мероприятий, проведенных на территории субъекта Российской Федерации территориальными органами в отношении объектов государственного контроля (надзора), отнесенных к категориям чрезвычайно высокого риска, высокого риска и значительного риска (к 1 и 2 классам опасности), методика позволяет для каждого субъекта Российской Федерации определять и отслеживать изменения степени влияния на подконтрольную среду деятельности территориальных органов при осуществлении ими федерального государственного контроля (надзора), указывая, в том числе на качественное состояние управления рисками при осуществлении вида государственного контроля (надзора).

Значение показателя позволяет понять насколько нагрузка на подконтрольные субъекты со стороны территориальных органов соответствует принятому риск-ориентированному подходу.

Рост соответствующей доли указывает на корректное применение риск-ориентированного подхода территориальными органами, обоснованную и прозрачную контрольно-надзорную нагрузку, что в свою очередь обеспечивает доверительные и прозрачные взаимоотношения территориальных органов и подконтрольных субъектов и положительно сказывается на инвестиционном климате в конкретном субъекте Российской Федерации.

II. Расчет показателя

2. Определяемое значение показателя (D) представляет собой среднее арифметическое значений долей контрольных и административных мероприятий, проведенных на территории субъекта Российской Федерации в рамках каждого осуществляемого территориальным органом вида федерального государственного контроля (надзора) в отношении подконтрольных субъектов, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого риска, высокого риска и значительного риска (к 1 и 2 классам опасности) в соответствии с принятыми нормативными правовыми актами, и рассчитывается по формуле:

$$D = (K1 + K2 + \dots + Kn)/N,$$

$$\text{при этом } K = R/V * 100 \%,$$

где:

K – доля контрольных и административных мероприятий, проведенных на территории субъекта Российской Федерации территориальным органом при осуществлении вида федерального государственного контроля (надзора) в отношении подконтрольных субъектов, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого риска, высокого риска и значительного риска (к 1 и 2 классам опасности) в соответствии с принятыми нормативными правовыми актами;

R – число всех случаев фактического взаимодействия на территории субъекта Российской Федерации территориального органа при осуществлении вида федерального государственного контроля (надзора) с подконтрольными субъектами,

отнесенными к категориям чрезвычайно высокого риска, высокого риска и значительного риска (к 1 и 2 классам опасности) в соответствии с принятыми нормативными правовыми актами с возложением на них дополнительной обязанности (обязанностей) и осуществлявшегося в рамках проведения плановой проверки, внеплановой проверки, при производстве по делам об административных правонарушениях, при проведении контрольной закупки, при проведении мероприятий в рамках установленного режима постоянного государственного контроля (надзора), иных административных мероприятий, проведенных территориальными органами;

V – общее число всех случаев фактического взаимодействия на территории субъекта Российской Федерации территориального органа при осуществлении вида федерального государственного контроля (надзора) со всеми подконтрольными субъектами (вне зависимости от присвоенных им категорий риска (классов опасности) с возложением на них дополнительной обязанности (обязанностей) и осуществлявшегося в рамках проведения плановой проверки, внеплановой проверки, при производстве по делам об административных правонарушениях, при проведении контрольной закупки, при проведении мероприятий в рамках установленного режима постоянного государственного контроля (надзора), иных административных мероприятий, проведенных территориальными органами;

N – число видов федерального государственного контроля (надзора), осуществляемых на территории субъекта Российской Федерации территориальными органами.

3. Применяемые для расчета показателя термины, обозначающие формы взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, следует понимать с учетом их определения в действующем законодательстве Российской Федерации.

Под иными административными мероприятиями для целей расчета показателя понимаются формы взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, не указанные выше и не являющиеся их составной частью, осуществляемые территориальными органами и влекущие возложение на юридических лиц, индивидуальных предпринимателей дополнительной обязанности (обязанностей) (например, направление запросов о представлении информации, документов или истребование информации, документов в любой иной форме и т.п.).

Под дополнительной обязанностью (обязанностями) для целей расчета показателя понимаются обязанности, не предусмотренные непосредственно законодательством и возникающие у юридического лица, индивидуального предпринимателя в связи с осуществлением взаимодействия с территориальным органом.

Применительно к *налоговому контролю* в целях расчета показателя в качестве подконтрольных субъектов понимаются зарегистрированные налогоплательщики, осуществляющие предпринимательскую деятельность. В качестве учитываемых форм взаимодействия используются: выездная проверка,

камеральная проверка, производство по делам об административных правонарушениях.

Применительно к *таможенному контролю* в целях расчета показателя в качестве подконтрольных субъектов понимаются участники внешнеэкономической деятельности, не отнесенные к категории низкого риска. При этом в случае проведения мероприятий по государственному контролю в отношении товаров и (или) документов, учитывается соответствующая их принадлежность юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю. В качестве учитываемых форм взаимодействия используются: выездная таможенная проверка, камеральная таможенная проверка (в случаях истребования таможенным органом у подконтрольного субъекта документов и (или) сведений), производство по делам об административных правонарушениях, иные мероприятия.

4. При расчете показателя не учитываются мероприятия, проводимые в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя по их инициативе, в том числе в связи с совершением ими действий, которые в соответствии с требованиями законодательства являются непосредственным основанием для проведения мероприятий по контролю, в частности:

1) внеплановая проверка, проведенная на основании поступления в орган государственного контроля (надзора) заявления от юридического лица или индивидуального предпринимателя о предоставлении правового статуса, специального разрешения (лицензии) на право осуществления отдельных видов деятельности или разрешения (согласования) на осуществление иных юридически значимых действий, если проведение соответствующей внеплановой проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя предусмотрено правилами предоставления правового статуса, специального разрешения (лицензии), выдачи разрешения (согласования), в том числе проверка в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии, в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

2) мероприятия, осуществляемые в связи с предоставлением юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям государственных услуг в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

При расчете показателя не учитываются случаи взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями при проведении мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, включая объявление предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований.

Применительно к *таможенному контролю* в целях расчета показателя не учитываются проверки соблюдения актов валютного законодательства Российской

Федерации и актов органов валютного регулирования участниками внешнеэкономической деятельности, проводимые таможенными органами.

5. Для используемых в целях расчета показателя форм взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями учитывается следующее:

1) для плановых, внеплановых проверок: за условную единицу принимается вся совокупность мероприятий в отношении одного юридического лица или индивидуального предпринимателя в рамках одной проверки, инициированной в отчетном периоде. В случае если проверку не удалось завершить или провести, а приказ о проведении проверки издан и должностными лицами контрольно-надзорного органа были предприняты действия, направленные на фактическое проведение проверки, данная проверка также учитывается при расчете показателя;

2) для производства по делам об административных правонарушениях: за условную единицу принимается факт возбуждения территориальным органом дела об административном правонарушении в соответствии со статьей 28.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации либо наличие составленного протокола об административном правонарушении. При этом административное расследование следует учитывать как этап производства по делу об административном правонарушении и не указывать как отдельное взаимодействие с подконтрольным субъектом. В целях расчета показателя необходимо принимать за единицу (с соответствующим внесением в таблицу цифры) совокупность всех видов взаимодействий с подконтрольным субъектом в целях рассмотрения и разрешения одного возбужденного в соответствующем периоде времени дела об административном правонарушении вне зависимости от окончательного результата;

3) контрольная закупка: за условную единицу принимается факт проведения контрольной закупки в отношении конкретного подконтрольного юридического лица или индивидуального предпринимателя вне зависимости от полученного результата;

4) режим постоянного государственного контроля (надзора): за условную единицу принимается вся совокупность взаимодействий с юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, в отношении которого в отчетном периоде осуществлялся (осуществляется) режим постоянного государственного контроля (надзора);

5) иные административные мероприятия: за условную единицу принимается каждый случай взаимодействия (или совокупность взаимодействий) с юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, повлекший возникновение у него дополнительной обязанности (обязанностей).

Взаимодействие с подконтрольным субъектом в рамках одной из вышеуказанных форм (за исключением режима постоянного государственного контроля (надзора)), начатое в одном отчетном периоде и завершающееся в другом отчетном периоде, учитывается только в одном из отчетных периодов.

Если режим постоянного государственного контроля (надзора) в отношении одного и того же юридического лица, индивидуального предпринимателя действует в

течение нескольких отчетных периодов, данный факт учитывается в каждом отчетном периоде.

6. Если вид осуществляемого на территории субъекта Российской Федерации федерального государственного контроля (надзора) включает в себя подвиды (например, федеральный государственный экологический надзор), то представляемые для расчета показателя данные учитываются для каждого подвида федерального государственного контроля (надзора).

В таких случаях показатель рассчитывается кумулятивно – для вида федерального государственного контроля (надзора) в целом, при этом для каждого его подвида определяется доля участия в общей степени влияния на подконтрольные субъекты в связи с осуществлением вида федерального государственного контроля (надзора) на территории субъекта Российской Федерации (общая степень влияния на подконтрольные субъекты принимается за единицу).

III. Интерпретация результата

7. С учетом многофункциональности показателя субъектам Российской Федерации рекомендуется проводить оценку по следующим направлениям:

1) сравнение значения показателя и значений K , полученных в отчетном периоде по каждому виду государственного контроля (надзора), с числовыми диапазонами в соответствии с рекомендациями, предусмотренными пунктом 8 настоящей методики;

2) сравнение значений K , полученных в отчетном периоде по каждому виду государственного контроля (надзора), в соответствии с рекомендациями, предусмотренными 9 настоящей методики;

3) сравнение значения показателя со средним значением, рассчитываемым в отчетном периоде по всем субъектам Российской Федерации или по федеральному округу, в соответствии с рекомендациями, предусмотренными пунктом 10 настоящей методики;

4) сравнение значений показателя, полученных в субъекте Российской Федерации в отчетном периоде и в предшествующем периодах, в соответствии с рекомендациями, предусмотренными пунктом 11 настоящей методики.

8. С точки зрения степени влияния на подконтрольные субъекты деятельности территориальных органов при осуществлении ими федерального государственного контроля (надзора) и качества управления рисками в рамках вида государственного контроля (надзора), числовой диапазон, в котором находится значение показателя, характеризуется следующим:

Диапазон, %	Что означает нахождение показателя, переменной K в диапазоне, с точки зрения степени влияния на подконтрольные субъекты	Что означает нахождение переменной K в диапазоне, с точки зрения качества управления рисками при осуществлении вида государственного контроля (надзора)
----------------	---	---

0 – 30	Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается фактором, усугубляющим состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации.	Установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска полностью <i>не соответствуют</i> объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и <i>нуждаются в комплексном пересмотре</i> , в том числе с проведением детального анализа подконтрольной сферы и оценки рисков.
30, 1 – 50	Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается фактором, сдерживающим развитие состояния инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации.	Установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска <i>не в полной мере соответствуют</i> объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и <i>нуждаются в пересмотре</i> , в том числе на предмет количества предусмотренных категорий риска (классов опасности), объективности (достоверности и верифицируемости) оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.
50,1 – 70	Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается не препятствующей улучшению состояния инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации	Установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска <i>почти соответствуют</i> объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и <i>нуждаются в актуализации</i> , в том числе на предмет правильности оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, деятельность которых отнесена к категориям среднего, умеренного и низкого рисков (соответствующим классам опасности).
70,1-90	Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается благотворно влияющей на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации. При этом данные в данном диапазоне следует дополнительно верифицировать и подтвердить их корректность.	Установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска <i>соответствуют</i> объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

90,1-100	<p>Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается фактором особой инвестиционной привлекательности субъекта Российской Федерации (в том числе в случаях недостижения в субъекте Российской Федерации иных показателей целевой модели), однако с ростом числа подконтрольных объектов на территории субъекта Российской Федерации данная ситуация может меняться в сторону увеличения степени влияния на подконтрольные субъекты.</p> <p>При этом данные в данном диапазоне следует дополнительно верифицировать и подтвердить их корректность.</p>	<p>Установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска <i>не соответствуют</i> объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и <i>нуждаются в пересмотре</i>, в том числе на предмет количества предусмотренных категорий риска (классов опасности), объективности (достоверности и верифицируемости) оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.</p>
----------	---	--

9. Для оценки степени нагрузки на подконтрольные субъекты деятельности каждого из территориальных органов, действующих на территории субъекта Российской Федерации, в соответствующем регионе сравниваются значение показателя и каждое полученное в отчетном периоде значение *K*.

10. Для оценки инвестиционной привлекательности субъекта Российской Федерации, по сравнению с иными регионами, с точки зрения степени нагрузки на подконтрольные субъекты деятельности территориальных органов, значение показателя, полученное в данном субъекте Российской Федерации в отчетном периоде, сравнивается со средним значением, рассчитываемым в этом отчетном периоде по всем субъектам Российской Федерации или по федеральному округу, в состав которого входит субъект Российской Федерации (среднее арифметическое значений показателей, полученных в каждом регионе).

11. Для оценки происходящих в субъекте Российской Федерации изменений степени нагрузки на подконтрольные субъекты деятельности территориальных органов значения показателей, рассматриваются, в том числе в динамике.

О положительной динамике, указывающей на улучшение инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации, с точки зрения нагрузки на подконтрольные субъекты деятельности территориальных органов, свидетельствуют следующие ситуации:

1) последовательное (с каждым отчетным периодом в течение не менее трех периодов) увеличение значения показателя субъекта Российской Федерации (при стабильном соотношении объектов вида государственного контроля (надзора) в зависимости от их распределения по категориям риска (классам опасности) и в условиях применения одних и тех же форм взаимодействия значение показателя для субъекта Российской Федерации);

2) последовательное (с каждым отчетным периодом в течение не менее трех периодов) увеличение значения показателя субъекта Российской Федерации (при стабильном соотношении объектов вида государственного контроля (надзора) в

зависимости от их распределения по категориям риска (классам опасности) и в условиях применения одних и тех же форм взаимодействия значение показателя для субъекта Российской Федерации) относительно предшествующих значений показателя в данном регионе и относительно среднего значения показателя, рассчитываемого по всем субъектам Российской Федерации или по федеральному округу, в состав которого входит субъект Российской Федерации.

Соответственно уменьшение значений показателя свидетельствует об отрицательной динамике изменений степени влияния на подконтрольные субъекты деятельности территориальных органов.

Если на территории субъекта Российской Федерации соотношение объектов вида государственного контроля (надзора) в зависимости от их распределения по категориям риска (классам опасности) меняется на пять процентов и более (в частности, в случае пересмотра утвержденных для вида государственного контроля (надзора) категорий риска (классов опасности), критериев отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей к категориям риска (классам опасности), и (или) если территориальным органом вводятся ранее не применявшиеся формы взаимодействия с подконтрольными субъектами, то указанные обстоятельства учитываются при проведении оценки.

IV. Координационный орган субъекта Российской Федерации по оценке влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации

12. В соответствии с разделом 6 целевой модели в субъекте Российской Федерации необходимо организовать работу координационного органа субъекта Российской Федерации по оценке влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации (далее – координационный орган).

13. Координационный орган обеспечивает в том числе:

на регулярной основе (не реже двух раз в год) проведение оценки влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации; выработку рекомендаций для соответствующих территориальных органов по улучшению значений показателя и осуществление мониторинга их выполнения

14. Решение о применении методов оценки, предусмотренных подпунктами 2-4 пункта 7 настоящей методики, принимается на заседании координационного органа.